

# **EU**

**cybercrime**

**2009**

# **Ministerie van Justitie**

## **Ontvangst 'Met Recht Discriminatie Bestrijden'**

Toespraak | 29-03-2004 | Den Haag, Minister Donner

Toespraak van minister Donner van Justitie bij de ontvangst van het boek: 'Met Recht Discriminatie Bestrijden', 22 maart 2004 op het Ministerie van Justitie te Den Haag.

Dames en heren,

Mag ik u allen van harte welkom heten. Door de omstandigheid van het overlijden van Koningin Juliana, ben ik niet door de Tweede Kamer verhinderd om dit boek zelf in ontvangst te nemen. In dit soort zaken geldt immers onverbiddelijk het primaat van de Kamer. Gelukkig, want anders verdwijnt mogelijk een zo belangrijk onderwerp als rassendiscriminatie naar de achtergrond. Die indruk moet worden voorkomen.

Gisteren, 21 maart, was de jaarlijkse internationale dag tegen racisme. En deze hele week geldt als één lange actiedag tegen racisme en vóór samenleven met respect voor elkaar. Niet alleen hier op het Ministerie van Justitie, maar ook op vele andere plaatsen in Nederland worden activiteiten georganiseerd in scholen, buurthuizen, jongerencentra en ga zo maar door.

"Racism is the worst disease from which the society of our nation suffers" zei Albert Einstein een halve eeuw geleden. Zelf had hij er voor moeten vluchten. En nog steeds zorgen racisme en discriminatie voor vervreemding, angst en achterdocht tussen mensen en bevolkingsgroepen. Het gevaar dat hierin schuilt, mag niet worden onderschat. Wij worden er dagelijks aan herinnerd hoe kwetsbaar onze open samenleving is. Rassendiscriminatie moet met alle middelen worden bestreden en daarbij moeten we verder kijken dan onze neus lang is.

We kunnen er niet omheen dat discriminatie in de afgelopen jaren een ander gezicht heeft gekregen. Het gaat allang niet meer alleen om het onderscheid tussen een witte meerderheid en een zwarte minderheid. In onze samenleving waarin mensen van veel multi-etnische afkomsten leven, bestaan spanningen tussen andere groepen die net zo kwaadaardig kunnen zijn als de traditionele vormen van discriminatie. En met "verder kijken dan de neus lang is" bedoel ik ook dat we niet blind moeten zijn voor de oorzaken van racisme en discriminatie, die vaak een bodem vinden in sociale vervreemding en economische achterstand.

Terreur en aanslagen zoals in New York en Madrid vergen actie en dwingen tot alertheid. De bestrijding van terrorisme vergt dat we oude vanzelfsprekendheden opnieuw tegen het licht houden. Maar bij de bestrijding van terrorisme moeten we ervoor waken dat we niet de uitgangspunten van de rechtsstaat zelf verlaten of hele groepen in de samenleving stigmatiseren en verdacht maken. Dan versterken we slechts wat we willen bestrijden en spelen de radicalisering in de hand. Met recht zal men ons dan kunnen tegenwerpen: u wilt dat wij uw waarden van de rechtsstaat onderschrijven, begin bij uzelf. Juist nu zullen we moeten

kijken wat we samen hebben en delen. Het is noodzakelijk om met respect en verantwoordelijkheid met elkaar om te gaan. En daarbij is geen ruimte voor onderscheid op basis van ras of kleur. Daarin lag door de eeuwen heen onze kracht en daarin zullen we onze kracht moeten blijven zoeken.

Nederland doet het namelijk lang zo slecht niet als het gaat om de bestrijding van rassendiscriminatie. Twee weken geleden nog prees het VN Comité voor rassendiscriminatie een Nederlandse delegatie voor haar beleid ter verbetering van de situatie van minderheden. En het Comité gaf zelfs te kennen dat zij Nederland ziet als - en ik quote -: "een model voor andere staten in het behalen van de doelstellingen bij de implementatie van de voorschriften van de VN-Conventie." Een moeilijke zin, maar een mooie pluim, dunkt mij.

Het Ministerie van Justitie rust ondertussen niet op deze lauweren. Zo coördineert de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, die - zoals u weet - ook in dit gebouw zetelt, het Nationaal Actieplan tegen Racisme. Het geeft concrete actiepunten voor alle ministeries om racisme in Nederland te voorkomen en te bestrijden. Voor Justitie omvat dit onder meer:

- Dat multi-etnische samen met het Landelijk Bureau Racismebestrijding en de Anne Frank stichting een nieuwe racisme monitor multi wordt ontwikkeld. De informatie uit deze monitor kan helpen bij campagnes om mensen bewust te maken van racisme en discriminatie.
- Vanaf 1 juni 2003 gaat er bij het Arrondissementsparket Amsterdam een registratie pilot lopen, waarmee inzicht verkregen kan worden in de vraag hoeveel commune delicten een discriminatoire achtergrond hebben.
- Om discriminatie op het internet beter aan te kunnen pakken spant Justitie zich in voor betere samenwerking en afstemming tussen alle betrokken instanties.
- Daarnaast wordt de samenwerking tussen de verschillende niet-gouvernementele organisaties bevorderd. Speerpunt is hierbij de fusie tussen het LBR en de Landelijke Vereniging van Anti-discriminatiebureaus, mede met het oog op verdere professionalisering van deze bureaus.
- Tenslotte subsidieert het Ministerie van Justitie het Meldpunt Discriminatie Internet en, jawel, het LBR - de organisator van deze bijeenkomst.

Deze activiteiten vinden plaats binnen een rechtstelsel, dat duidelijke handvatten verschaft om rassendiscriminatie te bestrijden. Nederland heeft haar strafwetgeving aangevuld met bepalingen die expliciet discriminatie op grond van ras verbieden, in overeenstemming met de VN Conventie ter bestrijding van alle vormen van Rassendiscriminatie. Evenzo zijn de mogelijkheden aangevuld om het beledigen en aanzetten tot haat of geweld wegens ras tegen te gaan. Een nog weer ander handvat is de Algemene Wet Gelijke Behandeling die onderscheid op grond van ras en nationaliteit verbiedt. En ook tal van andere, open normen in het recht maken het mogelijk om met recht discriminatie en racisme te bestrijden. Bijvoorbeeld de norm van het goed werkgeverschap, of de regels uit het algemeen bestuursrecht.

Maar de overheid en de rechterlijke macht kunnen het niet alleen. Racisme effectief bestrijden vergt de inzet van alle burgers. Mensen hebben een eigen verantwoordelijkheid. "Beginnen ze weer over eigen verantwoordelijkheid," "hoe moet dat dan?" hoor ik mensen denken. Dat kunt u nu allemaal in dit boek lezen dat ik zojuist heb ontvangen. *'Met Recht Discriminatie Bestrijden'* is bedoeld als een handig naslagwerk met juridische informatie voor iedereen die

werkzaam is op het gebied van discriminatiebestrijding. De voorgaande versie verscheen in 1997 en het is goed dat er nu een actualiseerde uitgave is gekomen.

Ik stel het zeer op prijs dat ik het eerste exemplaar van dit boek in ontvangst mag nemen. Zometeen zal het ook uitgereikt worden aan sleutelfiguren van verschillende maatschappelijke organisaties. Justitie zal samen met deze organisaties de komende jaren discriminatie en racisme actief blijven bestrijden.

Ik had nu de hoop zullen uitspreken dat iedereen na afloop van de bijeenkomst nog het glas met mij zou heffen op het boek. Maar de reden die maakt dat ik hier het boek in ontvangst kan nemen maakt ook dat die afsluiting nu niet mogelijk is. Ik hoop dat het voor de auteurs niet afdoet aan de glans van het boek; dat is niet bedoeld.





(C) Karel de Werd



# De Geheimen van Vrouwe Justitia

INGEKOMEN  
- 2 APR 2003  
CENTRALE BALIE

There is something rotten  
in de State of Holland

*Ik ben zeer ernstig corrupt!*

• Super-pg De Wijkerslooth

***[DEZE STUKKEN LIGGEN GEREED VOOR VERSTEEK  
BIJ DE RECHTER] “executoriale titel” in naam der  
Koningin***





**GROSSE****RECTIFICATIE  
IN NAAM DER KONINGIN**

Op één en twintig juni tweeduizend zeven -----  
 verscheen voor mij, mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te ----  
 Budel, gemeente Cranendonck: -----  
 de heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent en voorzitter ---  
 van de "Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de ---  
 Mens", tevens eigenaar van de eenmanszaak "Audio-Rarities", volgens zijn verklaring  
 geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig, woonachtig ten adres --  
 Kastanje 28, 5731 NK Mierlo, van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en nooit -----  
 gehuwd geweest en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, -----  
 legitimatie: paspoort nummer NF8802866. -----  
 De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, en is ingeschreven in het -----  
 register bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te -----  
 Eindhoven onder dossiernummer 41092925, de stichting is geregistreerd met het -----  
 adres op het woonadres van Joannes Petrus van den Wittenboer, waar ook de -----  
 eenmanszaak op is geregistreerd, deze eenmans is bekend bij de Kamer van -----  
 Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te Eindhoven onder dossiernummer -  
 17090220. -----  
 De comparant verklaarde dat hij een eerder gedane "**onder ede verklaring van** -----  
**zestien juli tweeduizend vier**" wil rectificeren. -----  
 De comparant rectificeert het navolgende: -----  
**De partijen:** -----  
**1a).Hoofdpartij.** de publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, -----  
 Binnenhof 19, Den Haag, "N.L.", waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon de -----  
 Nederlandse Staat niet in de specifieke bestuurstaak heeft gehandeld, maar in de -----  
 ondernemersactiviteit, public relations, en de wetenschap, bestaat er geen voldoende -  
 grond haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die dezelfde of  
 vergelijkbare activiteiten verrichten. -----  
**2a).Hoofdpartij.** Eenmanszaak Audio Rarities, Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, "N.L.", --  
 directeur J.P. van den Wittenboer die op **uitdrukkelijke uitnodiging van de Staat der**  
**Nederlanden** "Ministerie van Economische Zaken in Den Haag" een rechtsverhouding  
 is aangegaan voor "fair use only" met het project "Hitler's Inferno" in verband met -----  
 zakendoen in Japan in negentienhonderd acht en negentig, door de Nederlandse -----  
 overheid in verband met vierhonderd (400) jaar handelsbetrekkingen tussen Nederland  
 en Japan. Op één en twintig september negentienhonderd acht en negentig -----  
 "spreekdagen" zijn door Audio-Rarities, de heer J.P. van den Wittenboer ten adres van  
 het Ministerie van Economische Zaken persoonlijk en mondeling de -----  
 licentievoorwaarden voor "fair use only" met het Hitler's Inferno"project grondig -----  
 besproken. Gesproken is met Mr. Hendrik E.C. Koets. Er is geen schriftelijke "fair use -  
 only-agreement" vastgelegd tussen de Staat en Audio-Rarities, wel is een schriftelijke -  
 bevestiging door de Nederlandse Staat op veertien december negentienhonderd acht -  
 en negentig, vanuit Tokio, Japan verzonden, waarin de mondelinge afspraak van één --  
 en twintig september negentienhonderd acht en negentig en wat besproken is, kort ----  
 samengevat is bevestigd. De Staat heeft zich vrijwillig zelf partij gekozen. -----  
**3a).Secondaire-partij.** De privaatrechtelijke rechtspersoon de Stichting Intermediary --  
 Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, Kastanje 28, 5731 NK, -----

Mierlo, "N.L.", voorzitter J.P. van den Wittenboer. Als exclusieve internationaal -----  
 licentiehouder "fair use only" over het werk Hitler's Inferno, door Audio Rarities LPA ---  
 2445 USA, nineteenhundred forty five, World-War II, werkzaam tevens als -----  
 intermediair, wetenschappelijk, mensenrechten. -----

**4a).Secondiare-partij.** de publiekrechtelijke rechtspersoon Zuid-Duitse Deelstaat -----  
 Freistaat Bayern, Duitsland, Alexandera Strasse 3, 80538, München, Deutschland. Als  
 algemeen auteursrechthouder over het werk "Hitler's Inferno". Kontrollratdirektive 50. --

**5a).Secondiare-partij.** de publiekrechtelijke rechtspersoon de Amerikaanse auteurs --  
 en muziekrechtenorganisatie The Harry Fox Agency Inc., New York U.S.A., 771 Third -  
 Avenue, New York, 10017 USA, vertegenwoordigd door Frank S. Rittman in de functie  
 van International Business Administrator, die zich laat vergezellen door Edward -----  
 P. Murpy en Yoshio Inomata. Aangaande het verstrekken van een schriftelijke -----  
 internationale exclusieve-licentie "Hitler's Inferno" voor "fair use only", datum afgifte ---  
 licentie zeventien augustus negentienhonderd vijf en negentig. -----

**Voorwaarden en condities "fair use only" voor wetenschappelijk en bibliotheek -  
 gebruik.** -----

Hitler's Inferno is een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, hetwelk bestaat uit --  
 afzonderlijke werken van liederen en toespraken uit het tijdperk Hitler Duitsland in een  
 door de maker Audio Rarities (USA) in een logische anti-fascistische vorm aan -----  
 elkander in de Engelse taal gesproken commentaar in negentienhonderd vijf en veertig  
 in de USA, het einde van de Tweede Wereldoorlog, hierbij wordt, onverminderd het ---  
 auteursrecht op ieder werk afzonderlijk, als de maker aangemerkt Audio Rarities (USA)  
 degene, onder wiens leiding en toezicht het totale werk is tot stand gebracht. Het -----  
 auteursrecht over de Duitse toespraken en geluidsopnames door Adolf Hitler en -----  
 NSDAP -bij overdracht door de geallieerden na negentienhonderd vijf en veertig- -----  
 berusten bij de Zuid-Duitse deelstaat Freistaat Bayern, en de nederlandse versies van  
 toespraken en liederen van de NSB bij de staat der Nederlanden. Hierbij is in het geval  
 van het werk "Hitler's Inferno" het totale auteursrecht in eigendom van Freistaat -----  
 Bayern, het doel hiervan is om misbruik onder controle te kunnen houden door de -----  
 staat en strafbaar te stellen in verband met het ondeskundig gebruik van toespraken, -  
 liederen, afbeeldingen en gedragingen die na negentienhonderd vijf en veertig na de --  
 val van het Derde Rijk bewezen en ernstig fout waren bevonden door het Tribunaal in -  
 Neurenberg. Zowel de hedendaagse Duitse wet-en regelgeving (Duitse grondwet) ----  
 alsmede de Amerikaanse en Nederlandse wet- en regelgeving alsmede Europese en -  
 Internationale Verdragen maken uitzonderingen voor het gebruiken van materialen ---  
 voor historische, wetenschappelijke en educatieve doelstellingen voor gebruik door ---  
 bibliotheken en op scholen, studie of gebruik door wetenschappers. (Title 17. United --  
 States Code). Bij het auteursrecht moet nog iets anders worden onderscheiden en wel  
 het zogenaamde persoonlijkheidsrecht droit moral door Audio Rarities (USA). Het -----  
 persoonlijkheidsrecht van de auteur van het werk gaat nimmer teniet. Dit recht moet ---  
 alzo beschouwd worden als een absoluut en exclusief zelfstandig recht. staande naast  
 het auteurschap. Uit het een en ander volgt, dat het persoonlijkheidsrecht -----  
 onafhankelijk van het auteursrecht een zelfstandig, niet overdraagbaar recht vormt. Als  
 de toespraken en liederen in negentienhonderd vijf en veertig op rechtmatige manier --  
 zijn verzameld, hetgeen uit onderzoek is gebleken en moet worden aangenomen heeft  
 Audio Rarities (USA) het exclusieve recht de plaat "Hitler's Inferno" in eigenbeheer te -  
 vermenigvuldigen en te verspreiden. Het droit moral kan na overlijden van de maker ---  
 worden uitgeoefend door degenen die hij daartoe bij uiterste wilsbeschikking heeft ----  
 aangewezen. Zonder uiterste wilsbeschikking door de maker zelf afgegeven, of bij ----  
 ontbreken van informatie over de maker, alleen mogelijk met een schriftelijke licentie ---  
 door de auteursrechtenorganisatie. Intermediary Foundation of the Universal -----



Declaration of the Universal Declaration of Human Rights, postbus 324, 5660 AH, -----  
 Geldrop Nederland heeft sinds negentienhonderd vijf en negentig bij schriftelijke -----  
 licentie door de Amerikaanse Auteursrechten organisatie "The Harry Fox Agency Inc" -  
 in New York USA, te gelden als exclusieve licentiehouder op het mogen beheren en ---  
 internationaal verspreiden van het intellectueel & mechanische eigendomsrechten ----  
 "Hitler's Inferno", hiernaast kunnen bibliotheken, archieven, musea als niet-exclusieve  
 licentiehouders fungeren en wetenschappers-agreementen verstrekken aan -----  
 onderzoekers. Het op de geluidsdragers vastgelegde materiaal is gegarandeerd -----  
 authentiek. Het werk "Hitler's Inferno" is gegarandeerd geen nazisme of neo-nazisme.  
 Het is een getuigenis over de holocaust. De juridische afhandeling over de -----  
 auteursrechten en over het werk zijn in negentienhonderd negen en negentig en -----  
 daarna op zestien juli tweeduizend vier met een titel "In naam der Koningin" notarieel -  
 vastgelegd bij Notariaat op de Laak, Capucijnerplein 38, Budel Nederland. Het werk is  
 verder geregistreerd met een registratienummer bij de Belastingdienst "registratie en --  
 successie" in Nederland. Op één maart negentienhonderd negen en tachtig traden de  
 Verenigde Staten toe tot de "Berner Conventie", een tussen een aantal staten -----  
 gesloten verdrag, (Berner Conventie, gedefinieerd onder sectie 101 van Title 17, United  
 States Code) waarbij het auteursrecht van onderdanen van elk van de deelnemende --  
 Staten beschermd wordt in alle aangesloten Staten, waaronder ook Nederland. -----  
 Stichting Stemra is de Nederlandse zusterorganisatie van de Amerikaanse -----  
 auteursrechtenorganisatie The Harry Fox, Inc New York. Vervaardigde opnamen van -  
 uitzonderlijke documentaire waarde naast andere items mogen in officiële archieven --  
 worden bewaard. Hitler's Inferno is opgenomen in de USA, bij de Universiteit van -----  
 Kansas City, Missouri, in de Miller Nicols Library, en maakt deel uit van een -----  
 wetenschappelijke verzameling van items over de holocaust onder de rubriek -----  
 "Suzanne Statland Collections in Holocaust Studies" a bibliography of research -----  
 materials. -----

**Toegelaten:** hetgeen in overeenstemming is met de wettelijke en de morele norm met  
 hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs geoorloofd is --  
 met inachtneming van Artikel 25 A W en title 17 United States Code, in combinatie met  
 in kracht rechtsgeldige Europese en Internationale Verdragen (Berner Conventie, -----  
 WIPO- Verdragen, Rome Conventie, TRIPS agreement van World Trade -----  
 Organisation), Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele -----  
 Rechten, waarin de auteursrechten van wetenschappers en de beoefening van de ----  
 wetenschap, mensenrechten zijn geworden, waar individuele aangesloten-----  
 Staten aan zijn verbonden. -----

**Verboden:** in het algemeen iedere gehele of gedeeltelijke mechanische overname, ---  
 bewerking of nabootsen inbreuk op intellectueel eigendom in gewijzigde vorm voor een  
 ander doel of een daadwerkelijk verschil vertonen dan het oorspronkelijke doel door de  
 maker zelf verkozen; alle produkten die niet in overeenstemming zijn met de wettelijke  
 en de morele norm, en alles wat met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke  
 verkeer redelijkerwijs niet geoorloofd is en als redelijkerwijs aannemelijk is, dat ook de  
 maker die inbreuken zou hebben afgekeurd; ten gehore brengen of vertonen in het ---  
 openbaar, illegaal verspreiden van produkten of misbruik van gedachtengoed, -----  
 negativisme, obsceniteit, obscurantisme; gebaren, uitdrukkingen, emblemen, -----  
 geschiedvervalsing; muziek gezongen en gesproken alsmede instrumentale -----  
 bewerkingen, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige ---  
 wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats  
 en tijd toegankelijk zijn, hierbij inbegrepen omroepuitzendingen, sportevenementen, al  
 dan niet per kabel satelite, en internettransmissies. -----



Indien aan twee of meer personen een gemeenschappelijk auteursrecht op een zelfde werk toekomt, kan, tenzij anders is overeengekomen, de handhaving van dit recht door ieder hunner geschieden. De Staat de monopoliehouder over het vervolgen van ----- strafbare feiten in overeenstemming met wat hierover is vastgelegd in ----- negentienhonderd vijf en veertig door de geallieerden controleraad op grond van de --- wetgeving ter voorkoming van nationalisme en militarisme van de Tweede ----- Wereldoorlog "kontrollatdirektive 50". -----

**De volgende partijen zijn aanwezig.**-----

Bij de ondertekening van deze notariële rectificatie zijn de volgende partijen aanwezig: J.P. van den Wittenboer in de functie als directeur Audio-Rarities en in de functie als -- Voorzitter van Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights. De overige partijen zijn niet in persoon vertegenwoordigd bij de ondertekening van de - rectificatie van de notariële akte. -----

**Originele schriftelijke bewijzen** zullen aan de akte worden gehecht, wanneer niet --- origineel zal worden aangegeven dat het een kopie of een print betreft. Onder de ----- originele aanhechtingen zit ook een "originele Kiezerspas voor de verkiezingen voor --- Provinciale Staten Noord-Brabant die gehouden is op zeven en twintig maart ----- tweeduizend zeven. De kiezerspas was bestemd voor de heer Joannes Petrus van --- den Wittenboer, adres Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, waarbij door hemzelf de volmacht aan de Voorzitter van de Stichting Intermediary Foundation of the Universal ----- Declaration of Human Rights is afgegeven op de kiezerspas om te gaan stemmen. Het stemrecht is een grondrecht, en dat moet hoog worden gehouden. De burgerij is vrij om de eigen mening te geven over de volksvertegenwoordigers. Gezien de verklaring ---- onder ede in de notariële akte de dato twee en twintig juni negentienhonderd vier en -- negentig, kan niet worden uitgegaan van een democratie, maar is sprake van een ----- schijndemocratie. **Er is geen stem uitgebracht.** Er zal eerst een integraal ----- parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de ----- rechtsstaat en de democratie. De bewindsman Hirsch Ballin die zijn kabinetszetel ----- verloor door de IRT-affaire in negentienhonderd vier en negentig (verwijs ook naar ---- notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vier en negentig), die aftrad als minister van justitie omdat de Tweede Kamer hem had ---- verboden verdere bemoeienis te hebben met de zware criminaliteit, deze bewindsman die later in tweeduizend zeven wederom de post van "minister van justitie" mag ----- bekleden onder Balkenende, heeft nu kennelijk de opdracht om onderzoek te ----- verrichten naar de misdaadorganisatie waar hij zelf lid van is "Kabinet Balkenende IV". In rubriek "15" van akte notarieel "in naam der koningin" de diverse boekwerkjes met -- bewijzen en brieven van Audio-Rarities en de Stichting, zijn thans digitaal vastgelegd - op een DVD-rom, met actualisering tot en met tweeduizend zeven inbegrepen. Op de - DVD-rom zijn daarnaast extra opgenomen een complete website door de sociale ----- databank Nederland, in Huizen, Noord-Holland, "N.L.", en een rapport in ----- pdfbestandsformaat "naboek 20e editie 2006" door H.M. Walker uit Berlicum en ----- Stichting Werkgroep negentienhonderd zeventig, in Tilburg, "N.L.". De DVD-rom en de inhoud hiervan alle aanwezige stukken maakt thans onderdeel uit van de **notariële --- rectificatie.** -----

De rubrieken "15 en 16" immateriële of naamschade. Door de Staat der Nederlanden - het mondeling agreement "fair use only" Hitler's Inferno te hebben geschonden op een of meer keren en / of tijden en / of data. Te concretiseren in een geldvordering. -----

**Wordt de echtheid van deze authentieke akte en de titel betwist.** Wanneer een --- gerechtsdeurwaarder komt met een betekende grosse, waarvan de echtheid en / of --- onjuistheid wordt betwist. De gerechtsdeurwaarder dient dan zijn opdrachtgever aan te spreken en vervolgens dient de opdrachtgever de Staat der Nederlanden waartegen --

de grosse is betekend te benaderen voor verificatie van de echtheid en onjuistheid. ---  
 Wordt de echtheid en / of onjuistheid van een authentieke akte betwist, dan vermeldt --  
 artikel. 159 lid 1 Rv: een geschrift dat het uiterlijk heeft van een authentieke akte, geldt -  
 als zodanig behoudens bewijs van het tegendeel. -----

Algemeen geldt, dat het tegenbewijs tegen de authentieke akte drukt op degene die ---  
 haar onjuistheid en / of valsheid beweert, in een speciale "Valsheidsprocedure" bij de -  
 civiele rechter. Bij deze notariële akte met de titel geldt, dat deze procedure voor de ---  
 civiele rechter **absoluut en alleen in combinatie van een openbaar parlementair ---**

**onderzoek** naar het rechtssysteem volgt, met horen van alle getuigen onder ede. In ---  
 een "valsheidsprocedure" worden de notariële akte van een verklaring de dato één en  
 twintig januari negentienhonderd vier en negentig en notariële akte onder ede de dato  
 twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig onderdeel van één totale -----  
 valsheidsprocedure op alle akten. -----

Artikel 430 Rv. Geeft algemene regels, voor grossen van executoriale titels en de ----  
 betekening daarvan, voordat zij ten uitvoer kunnen worden gelegd. -----

De kracht van het schriftelijk bewijs is in de oorspronkelijke akte (minuutakte) gelegen.  
 Grossen en gehele afschriften van een authentieke akte die volgens de wettelijke -----  
 voorschriften moeten worden bewaard, leveren, wanneer zij zijn afgegeven door een --  
 daartoe bevoegde ambtenaar (in dit geval de notaris) hetzelfde bewijs op als de -----  
 oorspronkelijke akte. -----

**Problemen met het vinden van een gerechtsdeurwaarder door de opdrachtgever.**

Problemen bij het bereid vinden van een gerechtsdeurwaarder voor het uitvoeren van -  
 de opdracht "ministerieplicht" kunnen zich voordoen. Te denken valt van het naar -----  
 elkander en op elkander afschuiven van de opdracht. Daarbij moet opdrachtgever -----  
 eerst alle gerechtsdeurwaarders in Den Haag schriftelijk benaderen om daarna zich te  
 kunnen richten tot de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders -----  
 KBvG, postbus: 12, 3740 AA in Baarn. Uiteindelijk moet via de Tweede Kamer de -----  
 ministeriële verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie worden geactiveerd om --  
 ambtshalve een gerechtsdeurwaarder aan te wijzen die de opdracht moet uitvoeren. --  
 De minister van justitie heeft de taak algemeen te zorgen dat de rechtsbedeling -----  
 behoorlijk kan functioneren. Men spreekt wel van apparaatzorg. Verder te denken valt  
 (gezien de aard en de opstelling door de Nederlandse Staat (de goodwill-belangen), --  
 dat de Staat de status quo zal handhaven zo lang enigszins mogelijk is, en zich -----  
 daarom om die reden van geen enkele Wet, Verdrag rekenschap en verantwoording --  
 zal geven. -----

**De geconstateerde feiten.** Op datum zeventien augustus tweeduizend vijf is het -----  
 Duitse volkslied gezongen ten gehore gebracht via de TV -omroep SBS6 om acht -----  
 (20.00) uur, voorafgaande aan het voetbalinterland Nederland tegen Duitsland in -----  
 Rotterdam, daarna is op datum vijf april tweeduizend zes het Duitse volkslied -----  
 instrumentaal (kort in een reclame van Achmea) ten gehore gebracht via TV -omroep -  
 NOS Nederland 1, voor het (acht) 20.00 - uur journaal, daarna is op datum zeven april  
 tweeduizend zes het Duitse volkslied instrumentaal (kort in de reclame van Achmea) --  
 ten gehore gebracht via TV-omroep RTL4 voor het (half acht) 19.30- uur journaal. -----  
 Verder is sprake van over langere periode plegen van negativisme en -----  
 wetenschappelijke sabotage onder hoofdverantwoordelijkheid van de Nederlandse ---  
 Staat gericht tegen de stichting, Audio-Rarities met het Hitler's Inferno project, verwijs --  
 naar rubriek "15" DVDrom. Verder: Nederlandse Staat laat het toe dat Zij door derden -  
 als Adolf Hitler op Internet is geportretteerd, in de vorm van een (ex)-minister van -----  
 Justitie die thans de post bekleed van minister van sociale zaken mr. J.P.H. Donner ---  
 met "hitlerkapsel", en een procureur-generaal Jhr. Mr. De Wijkerslooth de Weerdesteijn  
 als "Adolf Hitler" die het onderwerp discriminatie in zijn takenpakket heeft, afgebeeld ---

met een "hakenkruis" op het hoofd en met "Hitlersnor". De Nederlandse Staat laat dit --  
ondanks de bekendheid met de websites en de bekendheid wie achter deze websites --  
zitten, (de heer K.H de Werd en Stichting Sociale Databank Nederland.R.M. -----  
Brockhus), bewust voortbestaan. De bewijzen zijn te vinden op de DVD-rom in rubriek  
"15". Er zijn door die derden K.H. de Werd inmiddels zestigduizend (60.000) e-mails ---  
hiervan internationaal verzonden.-----

Dat er tussen de hoofdpartijen de Staat der Nederlanden en Audio-Rarities (kamer van  
Koophandel: 17090220) een rechtsversverhouding bestaat of heeft bestaan niet in ----  
specifieke bestuurstaak, uithoofde van "fair use only" "Hitler's Inferno" Audio Rarities --  
LP A 2445, uithoofde waarvan de schuldenaar nog iets van de Staat der Nederlanden  
had te vorderen, nu te vorderen heeft of nog in de toekomst te vorderen zal krijgen in -  
verband met schenden afspraken / overeenkomst.-----

**Gevorderd wordt.** Voor naamschade en omzetsderving een geldbedrag van **twintig ---**  
**miljoen euro (€ 20.000.000,00)**, hierbij op te tellen de wettelijke rente jaarlijks, extra --  
de bedragen per overtreding tot een maximum per jaar, executie en -----  
administratiekosten. Alle daaruit voortvloeiende kosten komen geheel voor rekening ---  
van de schuldenaar. -----

**Verbeurd zullen worden.** Bij het ten gehoren laten brengen van Duitse volkslied of ---  
andere zaken zonder vergunning die zich buiten het referentiekader "fair use only" ----  
vallen), op Nederlands grondgebied en / of het zich op internet als Adolf Hitler laten ---  
afbeelden op de Website van K.H. de Werd casu quo Sociale Databank Nederland. ---  
R.M. Brockhus, of via een andere manier, (bij Ministerie van Justitie bekende websites  
, en regelmatig bezocht door ministerie van Justitie). Letterlijk van de website van de ---  
Sociale Databank Nederland, citeer: GEEN AANKLACHT. *Justitie zal geen vervolging*  
*instellen wegens smaad tegen Karel de Werd, terwijl hij toch minister van Justitie mr. --*  
*J.P.H. Donner en de voorzitter van het college van procureursgeneraal mr. J.P. de ----*  
*Wijkerslooth als Adolf Hitler op zijn website heeft gezet. Het ministerie liet via -----*  
*voorzitter Ivo Hommes weten: "Er zal geen aangifte gedaan worden. Het is deze ----*  
*persoon enkel en alleen te doen om aandacht voor zijn zaak en daar werken wij niet --*  
*aan mee." (De Telegraaf van achttien oktober tweeduizend drie), einde citaat. **Bedrag***  
**tienduizend euro (€ 10.000,00) per overtreding per constatering per keer per -----**  
**iedere nieuwe data op de kalender, oplopen tot een geldbedrag maximum van ---**  
**twee miljoen euro (€ 2.000.000,00) per jaar.** Buiten beslag vallen goederen voor ----  
openbare dienst van de Staat, artikel 436 Burgerlijk Wetboek.-----

**Voor beslag zijn vatbaar.** Bedragen bestemd voor educatieve en wetenschappelijke -  
doelen tot een maximum van honderd duizend euro (€ 100.000,00). De marktwaarde -  
(in geld) afgeschreven en verouderd materieel Landmacht, Marine en Luchtmacht die -  
niet meer voor de openbare dienst van de Staat dienen. Deze zaken kunnen zonder ---  
limiet worden beslagen indien niet aan de betekening, van het bevel van de -----  
gerechtsdeurwaarder wordt voldaan door de Nederlandse Staat. Verder kan beslag ---  
worden gelegd op roerende zaken die niet bestemd zijn voor de openbare dienst van -  
de Staat: oude metalen, afgeschreven computers, afgeschreven -----  
kantoorinventaris, sloopmaterialen uit gebouwen van de overheid die na verbouwingen  
vrijkomen en die op de dumphandel te verkopen zijn, alles waar enigszins een -----  
geldbedrag aan toe te kennen valt. Verder alle roerende en niet roerende zaken die ---  
niet onder de openbare dienst vallen met inbegrip van derdenbeslag op tegoeden -----  
onder de Nederlandse Staat die niet te kwalificeren vallen voor openbare dienst. -----  
**Het totaalbedrag van de schuldvordering.** twintig miljoen euro (€ 20.000.000,00) ---  
met bijtelling van veertig duizend euro (€ 40.000,00) voor viermaal geconstateerde ----  
overtredingen, maakt **Totaal bedrag twintig miljoen veertig duizend euro -----**  
**(€ 20.040.000,00).**-----

**De volgende stukken DVD-rom, brieven, licentie zullen aan deze akte worden -----  
gehecht.** -----

**1b.** De originele brief door de Nederlandse Staat "Royal Netherlands Embassy" Tokio, Japan, datum veertien december negentienhonderd acht en negentig, inzake het ----- werkbezoek van één en twintig september negentienhonderd acht en negentig, de ----- mondelinge bespreking van de voorwaarden voor "fair use only" ten Ministerie van ----- Economische Zaken in Den Haag met Audio- Rarities. -----

**2b.** Kleurenprint van de uitnodiging door Ministerie van Economische Zaken "speciale spreekdagen voor genodigden" Zakendoen in Japan, gericht aan Music Company ----- International, J.P. van den Wittenboer is (Audio-Rarities). Contact inzake verwerking -- van de uitnodiging, EVD, Lucy Wentholt. -----

**3b.** De originele brief "licentie" door de Amerikaanse auteurs en muziekrechten ----- organisatie Harry Fox Agency Inc, New York USA, zeventien augustus ----- negentienhonderd vijf en negentig, inzake Hitler's Inferno project. -----

**4b.** De originele brief door de DCO Bestuur en Onderwijs Commissie van Justitie van - de Tweede Kamer, Den Haag, datum veertien september tweeduizend zes, kenmerk - "Hitler's Inferno". -----

**5b.** De originele brief door Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, achttien december negentienhonderd acht en negentig, kenmerk: BRF 51.04JH/kk, verwijs naar rubriek -- "20" akte notarieel zestien juli tweeduizend vier "In naam der Koningin". -----

**6b.** De originele brief door de Hoge Raad der Nederlanden van vier januari ----- tweeduizend zeven, inzake reageren op het verzoek de onechtheid of valsheid van de notariële akte van twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig te bewijzen - of kunnen aantonen, kenmerk: 73 91 /SvdO/rk. -----

**7b.** DvD-rom door Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human ----- Rights en Audio-Rarities, met de stukken en getuigen onder rubriek "15" aangevuld en onderdeel van deze rectificatie. -----

**8b.** De originele Stempas voor de provinciale staten Noord-Brabant, kieskring 1 ----- ('s-Hertogenbosch), om te stemmen op zeven maart tweeduizend zeven, in Gemeente Geldrop en Mierlo, waarbij J.P. van den Wittenboer de Voorziter van Intermediary ----- Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, volmacht geeft de stem uit - te brengen. Kaartnummer: 17710161113. -----

**In het hoofd van deze akte de woorden "In naam der Koningin", uitvoerbaar bij -- voorraad, tenzij de schuldenaar de combinatie de vordering, de titel, de akte(n) -- onrechtmatig of ongegrond voorkomt, een door de schuldenaar aan te spannen - "Valsheidsprocedure" via de civiele Rechter. -----**

De voormelde rectificatie op de notariële grosse "In naam der Koningin" de dato ----- zestien juli tweeduizend vier heeft comparant met een eed versterkt in handen van mij, notaris, afgelegd, nadat hij mij had verklaard de betekenis van de eed te beseffen en te weten dat de wet het plegen van meened strafbaar stelt. -----

#### **SLOTBEPALINGEN** -----

Voormelde opgave, volledige voorlezing, afvraging en beantwoording hebben ----- plaatsgehad in tegenwoordigheid van de getuigen. -----

De comparant en de getuigen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, ----- notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde ----- documenten vastgesteld.

Waarvan akte, -----

in minuut opgemaakt, is verleden te Budel, gemeente Cranendonck, op de datum in -- het hoofd van deze akte vermeld, in tegenwoordigheid van de dames ----- mevrouw Catharina Jacoba van Casteren-Daniëls, geboren te Weert ----- twee en twintig januari negentienhonderd negen en zestig en -----

Hendrina Maria Antonia Meeuwissen, geboren te Budel negen en twintig november ---  
negentienhonderd zes en vijftig, als getuigen. -----

Na zakelijke opgave van de inhoud en toelichting van deze akte aan de comparant, ---  
heeft deze verklaard tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud  
van deze akte en daarmee in te stemmen. Vervolgens is deze akte onmiddellijk na ---  
volledige voorlezing door de comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. -----

Volgen handtekeningen van de comparant en de notaris.

UITGEGEVEN VOOR EERSTE GROSSE -----  
aan en ten verzoeken van genoemde heer J.P. van -  
den Wittenboer te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo,  
op heden acht oktober tweeduizend zeven. -----



**Oost-Brabant/kantoor 's-Hertogenbosch**

> Postbus 90116 5200 MA 'S-HERTOGENBOSCH

Aan

AUDIO -RARITIES

Postbus 324  
5660 AH Geldrop

:  
:  
:  
:  
:  
:  
:

Telefoon  
(0800) 05 43

Datum  
31 juli 2007

De volgende akten zijn ter registratie aangeboden:

Soort: onderhands                      Aantal: 1

Naam aanbieder:                      AUDIO -RARITIES  
   Postbus 324  
   5660 AH Geldrop

Datum aanbidding:                      30 juli 2007  
Inboeknummer:                              714479

Ná registratie ontvangt u een rekening voor de verschuldigde registratiekosten.

Belastingdienst/Oost-Brabant/kantoor 's-Hertogenbosch,  
de inspecteur

A.J.M. van Aggelen

*Let op!* Bewaar dit ontvangstbewijs. Na ontvangst van de akte(n) moet u  
dit ontvangstbewijs naar het registratie kantoor terugsturen.







DCO Bestuur en Onderwijs  
Commissie Justitie

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of  
Human Rights  
De heer J.P. van den Wittenboer  
Postbus 324  
5660 AH GELDROP

Plaats en Datum	Den Haag, 8 november 2007
Betreft	Onderzoek rechtsstaat door Tweede Kamer
Ons kenmerk	JUST070656
Uw kenmerk	Opleggen valsheidsprocedures notariële akten
Uw brief van	27 september 2007

Geachte heer Van den Wittenboer,

Uw bovengenoemde brief is onder de leden van de vaste commissie voor Justitie verspreid.

Dit betekent dat alle leden van de commissie kennis hebben kunnen nemen van uw brief.

Namens de commissie zeg ik u dank voor de toezending van uw brief.

Hoogachtend,

mr. D.S. Nava,  
griffier vaste commissie voor Justitie

Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Plein 2  
Den Haag

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Tel: 070-318 2007  
Fax: 070-318 3444

E-mail: [cie.just@tweedekamer.nl](mailto:cie.just@tweedekamer.nl)



# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Zittingsdocument*

10.12.2007

B6-0517/2007

## ONTWERPRESOLUTIE

naar aanleiding van de verklaring van de Commissie

ingediend overeenkomstig artikel 103, lid 2 van het Reglement

door Alexander Alvaro, Viktória Mohácsi en Ignasi Guardans Cambó

namens de ALDE-Fractie

over de strijd tegen de opkomst van het extremisme in Europa

RE\699578NL.doc

PE398.199v01-00

**NL**

**NL**

**Resolutie van het Europees Parlement over de strijd tegen de opkomst van het  
extremisme in Europa**

*Het Europees Parlement,*

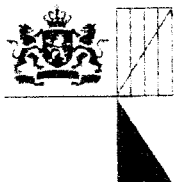
- onder verwijzing naar zijn vorige resoluties over racisme, vreemdelingenhaat en extremisme, met name de resolutie van 20 februari 1997 over racisme, vreemdelingenhaat en extreemrechts en de resolutie van 15 juni 2006 over de toename van racistisch en homofob geweld in Europa<sup>1</sup>,
  - gelet op de artikelen 6 en 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 13 van het EG-Verdrag op grond waarvan de Europese Unie en haar lidstaten gehouden zijn de mensenrechten en de fundamentele vrijheden te handhaven en die de EU van de middelen voorzien om racisme, vreemdelingenhaat en discriminatie te bestrijden,
  - gezien het Handvest van de grondrechten,
  - gezien de internationale instrumenten inzake de mensenrechten krachtens welke discriminatie op basis van ras en etnische afstamming verboden zijn, met name het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie en het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), die beide door alle lidstaten en een groot aantal derde landen zijn ondertekend,
  - gezien de activiteiten van de Europese Unie ter bestrijding van racisme, vreemdelingenhaat, antisemitisme en homohaar, met name Richtlijn 2000/43/EG houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming en Richtlijn 2000/78/EG tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, alsmede het kaderbesluit betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat,
  - gezien Resolutie 1344 (29 september 2003) van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa over het gevaar van extremistische partijen en bewegingen voor de democratie in Europa,
  - gezien het verslag over racisme en vreemdelingenhaat in de lidstaten van de EU in 2007, gepubliceerd door het Bureau voor de grondrechten,
  - gezien het document van de OVSE over de uitdagingen van en de reacties op door haat ingegeven incidenten in de OVSE-regio (oktober 2006),
  - gelet op artikel 103, lid 2 van zijn Reglement,
- A. ernstig bezorgd over de opkomst in Europa van extremistische bewegingen en partijen die hun ideologie, hun politieke praktijken en hun gedrag baseren op onverdraagzaamheid en discriminatie, met inbegrip van racisme, het aanzetten tot religieuze haat, uitsluiting, vreemdelingenhaat, antisemitisme, onverdraagzaamheid jegens zigeuners, homohaar,

vrouwenhaat en extreem nationalisme,

- B. overwegende dat deze ideologie onverenigbaar is met de beginselen van vrijheid, democratie en eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, en van de rechtstaat, zoals verankerd in artikel 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie waarin de waarden van diversiteit en gelijkheid tot uiting komen waarop de Europese Unie is gegrondvest,
  - C. overwegende dat geen enkele lidstaat immuun is tegen de inherente gevaren voor de democratie die uitgaan van extremistische bewegingen en dat derhalve de strijd tegen de toename van gewelddadige politieke en religieuze gedragingen een uitdaging voor heel Europa vormt die een gezamenlijke gecoördineerde aanpak vergt,
  - D. overwegende dat van bekende persoonlijkheden wordt verwacht dat zij zich onthouden van uitspraken die kunnen worden opgevat als een aanmoediging tot het stigmatiseren van groepen mensen,
  - E. overwegende dat het voorhanden zijn van openbare en gemakkelijk toegankelijke websites die aanzetten tot haat, ernstige bezorgdheid doen ontstaan over de wijze waarop dit probleem moet worden aangepakt zonder dat de vrijheid van meningsuiting in het gedrang komt,
1. veroordeelt met klem alle aanvallen die door haat en racisme zijn ingegeven, roept de nationale autoriteiten op al het mogelijke te doen om de daders te straffen en betuigt zijn solidariteit met alle slachtoffers van deze aanvallen en hun familieleden;
  2. wijst erop dat de strijd tegen het extremisme geen negatieve weerslag mag hebben op de blijvende verplichting om de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen te eerbiedigen, met inbegrip van de vrijheid van meningsuiting en vereniging, als neergelegd in artikel 6 van het EU-Verdrag;
  3. stelt vast dat het groeiende aantal extreemrechtse organisaties, die vaak neofascistische elementen omvatten, en extreemlinkse organisaties ertoe bijdragen de angst in de samenleving te vergroten hetgeen kan leiden tot uitingen van racisme op een groot aantal terreinen, met inbegrip van werkgelegenheid, huisvesting, onderwijs, gezondheid, ordehandhaving, toegang tot goederen en diensten, en de media;
  4. verzoekt de Commissie en de Raad het voortouw te nemen bij het zoeken naar passende politieke en juridische antwoorden, vooral in het preventieve stadium, met name ten aanzien van de vorming van jongeren, de voorlichting van het publiek, de antitotalitaire vorming en de verspreiding van de beginselen van de mensenrechten en fundamentele vrijheden, om de herinnering aan de Europese geschiedenis levend te houden; verzoekt de lidstaten onderwijsbeleid te ontwikkelen dat gericht is op democratisch burgerschap, gebaseerd op de rechten en verantwoordelijkheden van de burgers;
  5. roept de Europese instellingen op om het Bureau van de EU voor de grondrechten een duidelijk mandaat te geven om een onderzoek in te stellen naar de structuren van extreemrechtse groeperingen, ten einde na te gaan of deze groeperingen hun werkzaamheden in de Europese Unie of op regionaal niveau coördineren;

6. dringt er bij alle democratische politieke krachten, ongeacht hun ideologie, op aan te weigeren extremistische partijen met een racistisch of xenofob karakter expliciet of impliciet te steunen en derhalve elk verbond met hun gekozen vertegenwoordigers af te wijzen; herhaalt zijn overtuiging dat publieke personen moeten afzien van uitspraken die aanleiding of aanzet geven tot haat of stigmatisering van bevolkingsgroepen op grond van ras, etnische afstamming, godsdienst, handicap, seksuele geaardheid of nationaliteit; meent dat bij het aanpakken van haatzaaiende uitspraken het feit dat deze van bekende persoonlijkheden afkomstig zijn, als een verzwarende omstandigheid moet worden beschouwd;
7. verzoekt alle lidstaten ten minste in de mogelijkheid te voorzien dat overheidsgelden worden stopgezet voor politieke partijen die zich niet houden aan de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, de democratie en de rechtstaat, zoals vastgelegd in het EVRM en het Handvest van de grondrechten en doet een beroep op de lidstaten die reeds over deze mogelijkheid beschikken, onverwijld hiervan gebruik te maken;
8. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie, de regeringen van de lidstaten en de Raad van Europa.





Minister-President  
Ministerie van Algemene Zaken

Postadres  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres  
Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon  
+31 70 356 44 50

Fax  
+31 70 356 46 83

Datum  
28 maart 2008

Kenmerk  
3318172

De heer J.P. van den Wittenboer  
Postbus 324  
5660 AH GELDROP

Geachte heer Van den Wittenboer,

Bij brief van 29 februari 2008 deelt u mij mede dat u de termijn verlengt van het aanhangig maken van een 'valsheidsprocedure'. U biedt de Staat de mogelijkheid een notariële akte van 21 juni 2007 te betwisten. Via de door u vermelde internetpagina heb ik kennis genomen van de akte.

In reactie op uw schrijven deel ik u mee thans niet voornemens te zijn een valsheidsprocedure aanhangig te maken. Om misverstanden te voorkomen merk ik op dat ik de inhoud van de akte volledig voor uw verantwoordelijkheid laat en dat de Staat geen enkele schuld of aansprakelijkheid erkent.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,  
Minister van Algemene Zaken,

Mr.dr. J.P. Balkenende







Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Internationale Aangelegenheden en  
Vreemdelingenzaken

Directie Europese en Internationale Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer

der Staten-Generaal

Postbus 20017

2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100

2511 EX Den Haag

Telefoon (070) 3 70 68 66

Fax (070) 3 70 79 29

[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum  
Ons kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

22 mei 2008  
5545758/08/DEIA

-

JBZ-instemmingsbesluit; ontwerp-kaderbesluit betreffende de bestrijding van één zaak in uw brief  
bepaalde vormen en uitingen van  
racisme en vreemdelingenhaat door middel van het strafrecht

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden. Wilt u slechts  
behandelen.

Naar aanleiding van het verzoek van de commissie voor de JBZ-Raad  
van Uw Kamer om nadere informatie over artikel 1 van het in aanhef  
dezes genoemde ontwerp-kaderbesluit en de gevolgen voor de  
Nederlandse strafwetgeving, kan ik u het volgende berichten.

Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp-kaderbesluit geeft lidstaten de mogelijkheid om de in artikel 1,  
eerste lid, aanhef en onderdelen a tot  
en met d, neergelegde verplichting om de aldaar omschreven  
gedragingen strafbaar te stellen, te beperken tot gedragingen die de  
openbare orde dreigen te verstoren of die bedreigend, kwetsend of  
beledigend zijn. De zogenoemde "dreigingsdelicten" (artikel 1, eerste lid, onderdelen c en d, beide  
laatste zinsnede) kunnen derhalve worden uitgesloten van strafbaarheid, indien deze niet  
bedreigend, kwetsend of beledigend zijn.

Nederland voldoet reeds aan de uit de artikelen 1 en 2 van het kader-  
besluit voortvloeiende verplichtingen tot strafbaarstelling.

De artikelen 137c tot en met 137e van het Wetboek van Strafrecht bieden  
een brede strafbaarstelling van het aanzetten tot haat of geweld, belediging  
en discriminatie wegens onder meer ras of godsdienst. Onder ras vallen ook  
de kenmerken huidskleur, afstamming en nationale of etnische afkomst.

Onder de reikwijdte van de bestaande bepalingen valt ook het vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van de in artikel 1, onderdelen c en d, genoemde internationale misdrijven, voor zover zo'n gedraging aanzet tot haat of geweld, beledigt of discrimineert wegens ras of godsdienst. Nederland is voornemens om bij de vaststelling van het kaderbesluit in de Raad een verklaring van deze strekking af te leggen.

Ik hoop dat Uw Kamer na deze nadere informatie instemming kan verlenen aan het ontwerp-kaderbesluit.

De Minister van Justitie,



**ADDITIONAL PROTOCOL TO THE  
CONVENTION ON CYBERCRIME,  
CONCERNING THE CRIMINALISATION  
OF ACTS OF A RACIST AND  
XENOPHOBIC NATURE COMMITTED  
THROUGH COMPUTER SYSTEMS**

**Strasbourg, 28.I.2003**

The member States of the Council of Europe and the other States Parties to the Convention on Cybercrime, opened for signature in Budapest on 23 November 2001, signatory hereto;

Considering that the aim of the Council of Europe is to achieve a greater unity between its members;

Recalling that all human beings are born free and equal in dignity and rights;

Stressing the need to secure a full and effective implementation of all human rights without any discrimination or distinction, as enshrined in European and other international instruments;

Convinced that acts of a racist and xenophobic nature constitute a violation of human rights and a threat to the rule of law and democratic stability;

Considering that national and international law need to provide adequate legal responses to propaganda of a racist and xenophobic nature committed through computer systems;

Aware of the fact that propaganda to such acts is often subject to criminalisation in national legislation;

Having regard to the Convention on Cybercrime, which provides for modern and flexible means of international co-operation and convinced of the need to harmonise substantive law provisions concerning the fight against racist and xenophobic propaganda;

Aware that computer systems offer an unprecedented means of facilitating freedom of expression and communication around the globe;

Recognising that freedom of expression constitutes one of the essential foundations of a democratic society, and is one of the basic conditions for its progress and for the development of every human being;

Concerned, however, by the risk of misuse or abuse of such computer systems to disseminate racist and xenophobic propaganda;

Mindful of the need to ensure a proper balance between freedom of expression and an effective fight against acts of a racist and xenophobic nature;

Recognising that this Protocol is not intended to affect established principles relating to freedom of expression in national legal systems;

Taking into account the relevant international legal instruments in this field, and in particular the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and its Protocol No. 12 concerning the general prohibition of discrimination, the existing Council of Europe conventions on co-operation in the penal field, in particular the Convention on Cybercrime, the United Nations International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination of 21 December 1965, the European Union Joint Action of 15 July 1996 adopted by the Council on the basis of Article K.3 of the Treaty on European Union, concerning action to combat racism and xenophobia;

Welcoming the recent developments which further advance international understanding and co-operation in combating cybercrime and racism and xenophobia;

Having regard to the Action Plan adopted by the Heads of State and Government of the Council of Europe on the occasion of their Second Summit (Strasbourg, 10-11 October 1997) to seek common responses to the developments of the new technologies based on the standards and values of the Council of Europe;

Have agreed as follows:

## **Chapter I – Common provisions**

### **Article 1 – Purpose**

The purpose of this Protocol is to supplement, as between the Parties to the Protocol, the provisions of the Convention on Cybercrime, opened for signature in Budapest on 23 November 2001 (hereinafter referred to as “the Convention”), as regards the criminalisation of acts of a racist and xenophobic nature committed through computer systems.

### **Article 2 – Definition**

- 1 For the purposes of this Protocol:  
  
“*racist and xenophobic material*” means any written material, any image or any other representation of ideas or theories, which advocates, promotes or incites hatred, discrimination or violence, against any individual or group of individuals, based on race, colour, descent or national or ethnic origin, as well as religion if used as a pretext for any of these factors.
- 2 The terms and expressions used in this Protocol shall be interpreted in the same manner as they are interpreted under the Convention.

## **Chapter II – Measures to be taken at national level**

### **Article 3 – Dissemination of racist and xenophobic material through computer systems**

- 1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the following conduct:  
  
distributing, or otherwise making available, racist and xenophobic material to the public through a computer system.

- 2 A Party may reserve the right not to attach criminal liability to conduct as defined by paragraph 1 of this article, where the material, as defined in Article 2, paragraph 1, advocates, promotes or incites discrimination that is not associated with hatred or violence, provided that other effective remedies are available.
- 3 Notwithstanding paragraph 2 of this article, a Party may reserve the right not to apply paragraph 1 to those cases of discrimination for which, due to established principles in its national legal system concerning freedom of expression, it cannot provide for effective remedies as referred to in the said paragraph 2.

#### **Article 4 – Racist and xenophobic motivated threat**

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the following conduct:

threatening, through a computer system, with the commission of a serious criminal offence as defined under its domestic law, (i) persons for the reason that they belong to a group, distinguished by race, colour, descent or national or ethnic origin, as well as religion, if used as a pretext for any of these factors, or (ii) a group of persons which is distinguished by any of these characteristics.

#### **Article 5 – Racist and xenophobic motivated insult**

- 1 Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, the following conduct:

insulting publicly, through a computer system, (i) persons for the reason that they belong to a group distinguished by race, colour, descent or national or ethnic origin, as well as religion, if used as a pretext for any of these factors; or (ii) a group of persons which is distinguished by any of these characteristics.

- 2 A Party may either:
  - a require that the offence referred to in paragraph 1 of this article has the effect that the person or group of persons referred to in paragraph 1 is exposed to hatred, contempt or ridicule; or
  - b reserve the right not to apply, in whole or in part, paragraph 1 of this article.

#### **Article 6 – Denial, gross minimisation, approval or justification of genocide or crimes against humanity**

- 1 Each Party shall adopt such legislative measures as may be necessary to establish the following conduct as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right:

distributing or otherwise making available, through a computer system to the public, material which denies, grossly minimises, approves or justifies acts constituting genocide or crimes against humanity, as defined by international law and recognised as such by final and binding decisions of the International Military Tribunal, established by the London Agreement of 8 August 1945, or of any other international court established by relevant international instruments and whose jurisdiction is recognised by that Party.



2 A Party may either

- a require that the denial or the gross minimisation referred to in paragraph 1 of this article is committed with the intent to incite hatred, discrimination or violence against any individual or group of individuals, based on race, colour, descent or national or ethnic origin, as well as religion if used as a pretext for any of these factors, or otherwise
- b reserve the right not to apply, in whole or in part, paragraph 1 of this article.

**Article 7 – Aiding and abetting**

Each Party shall adopt such legislative and other measures as may be necessary to establish as criminal offences under its domestic law, when committed intentionally and without right, aiding or abetting the commission of any of the offences established in accordance with this Protocol, with intent that such offence be committed.

**Chapter III – Relations between the Convention and this Protocol**

**Article 8 – Relations between the Convention and this Protocol**

- 1 Articles 1, 12, 13, 22, 41, 44, 45 and 46 of the Convention shall apply, *mutatis mutandis*, to this Protocol.
- 2 The Parties shall extend the scope of application of the measures defined in Articles 14 to 21 and Articles 23 to 35 of the Convention, to Articles 2 to 7 of this Protocol.

**Chapter IV – Final provisions**

**Article 9 – Expression of consent to be bound**

- 1 This Protocol shall be open for signature by the States which have signed the Convention, which may express their consent to be bound by either:
  - a signature without reservation as to ratification, acceptance or approval; or
  - b signature subject to ratification, acceptance or approval, followed by ratification, acceptance or approval.
- 2 A State may not sign this Protocol without reservation as to ratification, acceptance or approval, or deposit an instrument of ratification, acceptance or approval, unless it has already deposited or simultaneously deposits an instrument of ratification, acceptance or approval of the Convention.
- 3 The instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.

**Article 10 – Entry into force**

- 1 This Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date on which five States have expressed their consent to be bound by the Protocol, in accordance with the provisions of Article 9.

- 2 In respect of any State which subsequently expresses its consent to be bound by it, the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of its signature without reservation as to ratification, acceptance or approval or deposit of its instrument of ratification, acceptance or approval.

#### **Article 11 – Accession**

- 1 After the entry into force of this Protocol, any State which has acceded to the Convention may also accede to the Protocol.
- 2 Accession shall be effected by the deposit with the Secretary General of the Council of Europe of an instrument of accession which shall take effect on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of its deposit.

#### **Article 12 – Reservations and declarations**

- 1 Reservations and declarations made by a Party to a provision of the Convention shall be applicable also to this Protocol, unless that Party declares otherwise at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.
- 2 By a written notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe, any Party may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, declare that it avails itself of the reservation(s) provided for in Articles 3, 5 and 6 of this Protocol. At the same time, a Party may avail itself, with respect to the provisions of this Protocol, of the reservation(s) provided for in Article 22, paragraph 2, and Article 41, paragraph 1, of the Convention, irrespective of the implementation made by that Party under the Convention. No other reservations may be made.
- 3 By a written notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe, any State may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, declare that it avails itself of the possibility of requiring additional elements as provided for in Article 5, paragraph 2.a, and Article 6, paragraph 2.a, of this Protocol.

#### **Article 13 – Status and withdrawal of reservations**

- 1 A Party that has made a reservation in accordance with Article 12 above shall withdraw such reservation, in whole or in part, as soon as circumstances so permit. Such withdrawal shall take effect on the date of receipt of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe. If the notification states that the withdrawal of a reservation is to take effect on a date specified therein, and such date is later than the date on which the notification is received by the Secretary General, the withdrawal shall take effect on such a later date.
- 2 The Secretary General of the Council of Europe may periodically enquire with Parties that have made one or more reservations in accordance with Article 12 as to the prospects for withdrawing such reservation(s).

#### **Article 14 – Territorial application**

- 1 Any Party may at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, specify the territory or territories to which this Protocol shall apply.

- 2 Any Party may, at any later date, by a declaration addressed to the Secretary General of the Council of Europe, extend the application of this Protocol to any other territory specified in the declaration. In respect of such territory, the Protocol shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of receipt of the declaration by the Secretary General.
- 3 Any declaration made under the two preceding paragraphs may, in respect of any territory specified in such declaration, be withdrawn by a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe. The withdrawal shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of receipt of such notification by the Secretary General.

#### **Article 15 – Denunciation**

- 1 Any Party may, at any time, denounce this Protocol by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe.
- 2 Such denunciation shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of receipt of the notification by the Secretary General.

#### **Article 16 – Notification**

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council of Europe, the non-member States which have participated in the elaboration of this Protocol as well as any State which has acceded to, or has been invited to accede to, this Protocol of:

- a any signature;
- b the deposit of any instrument of ratification, acceptance, approval or accession;
- c any date of entry into force of this Protocol in accordance with its Articles 9, 10 and 11;
- d any other act, notification or communication relating to this Protocol.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Protocol.

Done at Strasbourg, this 28 January 2003, in English and in French, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each member State of the Council of Europe, to the non-member States which have participated in the elaboration of this Protocol, and to any State invited to accede to it.





**United States Mission to the OSCE**

**OSCE Meeting on the Relationship  
between Racist, Xenophobic and Anti-  
Semitic Propaganda on the Internet and  
Hate Crimes**

As prepared for delivery by Daniel Bryant, Assistant Attorney  
General, Office of Legal Policy, U.S. Department of Justice  
Keynote Address  
Paris, June 16, 2004

Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, Ambassadors and Delegates, Ladies and Gentlemen, it is an honor and a privilege to address this important meeting on behalf of the Government of the United States.

The Organization for Security and Co-operation in Europe has been at the forefront of efforts to promote liberty, democracy, and tolerance across the European continent and around the globe. Through its Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), field missions, and other institutions, the OSCE has worked to end ethnic strife and to ensure respect for fundamental freedoms as well as equal treatment under the rule of law. It is therefore fitting that the OSCE has convened this meeting where we will focus on the vital task of combating hate or bias-motivated crimes while at the same time upholding the freedoms of speech and expression.

We convene in Paris, a city that sixty years ago today remained occupied by one of the most evil regimes that mankind has ever known, a regime animated at its core by a murderous ideology of intolerance, anti-Semitism, racism, and xenophobia. Today, however, governments from across Europe gather in this city with their allies from across the Atlantic standing united in their determination to combat racism, xenophobia, and anti-Semitism. This contrast serves as a reminder that the progress we have made over the last sixty years in advancing the causes of tolerance, liberty, and human dignity is nothing short of remarkable. But so long as intolerance and oppression exist anywhere in the world, there is more that needs to be done.

In the United States, for example, we have made considerable strides in the last sixty years, both in ending the scourge of legal discrimination as well as in reducing the prevalence of racism, xenophobia, and anti-Semitism in our society. But sadly, we are reminded on a

regular basis in our country that too many hearts remain burdened with intolerance and too many individuals are victimized as a consequence.

In 2002, for example, United States law enforcement agencies reported 7,462 incidents of crimes motivated by a bias against race, religion, sexual orientation, ethnicity, national origin, or disability. The two most common motives in these incidents were those of bias against African-Americans and Jewish-Americans.

In the United States, the law has mandated the collection of this information and other data concerning bias-motivated crimes since 1990, and the federal government publishes an annual report summarizing this information. We believe that the reporting and compilation of this data is critical to government efforts to develop effective measures to combat hate crime and serves to raise awareness of the problem as well. In order to implement a successful strategy for reducing bias-motivated crime, we must know how often such crimes are occurring, where they are occurring, and why they are occurring. We therefore urge all participating States to require the collection and reporting of this information on an annual basis as an element of their strategy for combating hate crimes.

We also believe that one of the best ways to deter and thus prevent bias-motivated crimes is to prosecute and punish those engaging in such criminal behavior to the full extent of the law. It is not enough simply to have laws on the books prohibiting hate crimes or providing for sentencing enhancements for crimes motivated by bias; those laws must be vigorously enforced, and we urge all participating States to take decisive action in this area as well.

In the United States, the responsibility for prosecuting the perpetrators of bias-motivated crimes is divided between state and local governments and the federal government, and these entities work together in a co-operative fashion to ensure that such crimes are prosecuted effectively. In many cases, state and local authorities take the lead in the investigation and prosecution. In other cases, however, such as those where perpetrators attempt to interfere with a victim's ability to attend a public school, maintain employment, or take advantage of public accommodations or public services, the federal government possesses the primary responsibility. The United States Department of Justice vigorously prosecutes those committing bias-motivated crimes in these areas; in the last four years alone, we have brought charges against 154 defendants.

To give just one example, the Department of Justice last year prosecuted two defendants affiliated with a skinhead group for assaulting several young African-American and Hispanic students as they were walking home from a high school football game. These defendants verbally threatened their victims and used racial epithets while chasing them through the streets of a Chicago, Illinois suburb. After surrounding a terrified African-American girl, one defendant placed a knife to her throat while threatening to kill her. In this case, thanks to the Department's efforts, the defendants pleaded guilty and were sentenced to prison terms.

A main focus of this meeting is the possible link between such bias-motivated crimes and racist, xenophobic, and anti-Semitic speech on the Internet. As the United States Supreme Court, among others, has noted, "[C]ontent on the Internet is as diverse as human thought." And we believe that this will continue to be the case no matter what actions may be taken by government. So long as intolerance enjoys a home in any hearts and minds, it will manage to find a home somewhere on the Internet. As we discuss the presence of racist, xenophobic,

and anti-Semitic speech on the Internet, however, it is important that we not lose sight of the bigger picture.

Examined as a whole, the Internet is not the enemy of liberty, tolerance and individual dignity. On the contrary, the Internet holds enormous potential to empower individuals with knowledge, enhance communication around the globe, and erase the ignorance and misunderstanding that fosters intolerance. The astounding amount and variety of information that the Internet makes available to the citizens of our respective nations with the touch of a few keystrokes would amaze those living in past generations. To give just one example, an individual can now browse from the comfort of his or her own living room the content of newspapers from around the world on a daily basis. But the Internet allows for far more than the passive receipt of information in isolation. It is also facilitating unprecedented opportunities for people around the globe to gather, exchange ideas, learn about each other, and, yes, even argue and debate in cyberspace.

The access to information and communication provided by the Internet is reinvigorating democracy in the United States. Voters are surfing the web to learn more about candidates and issues, citizens have become desktop publishers and are expressing their views through weblogs, and numerous Americans are taking advantage of exciting new avenues for participating in the public discourse through a diverse range of websites and usergroups. Moreover, as this gathering fully appreciates, this phenomenon is by no means limited to the United States.

Unfortunately, however, some governments around the globe do not see the Internet as a resource to be embraced but rather as a threat to be feared. They seek to deny their citizens access to the Internet or to limit such access by strictly filtering those websites to which their citizens may be exposed. We believe that these courses of action are seriously mistaken and antithetical both to the values for which the OSCE stands, including the freedom of opinion and expression, and to the commitments made by participating States.

The Government of the United States has taken a number of concrete steps to promote access to the Internet in both homes and schools across our country, and we strongly encourage participating States to do the same. We believe that access to the wide array of information and diverse set of opinions available on the Internet will serve to foster dialogue and understanding, reduce ignorance and prejudice, and ultimately bring the people of the world closer together.

Like others at this meeting, however, we are appalled by some of the speech that is transmitted on the Internet. We strongly condemn and deplore racist, xenophobic, and anti-Semitic speech on the Internet just as we condemn and deplore such speech that is communicated through more traditional means. But, consistent with Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights, the United States resolutely opposes attempts to suppress or regulate such expression.

We recognize, of course, that the American approach to hate speech differs significantly from the approach to such expression embraced by many of the countries represented at this meeting. So I would like to take a moment to set forth the basis of our position. The First Amendment to the Constitution of the United States provides, in part, that Congress shall make no law "abridging the freedom of speech." As the United States Supreme Court has stated, this provision embodies our country's "profound national commitment to the free

exchange of ideas.” Pursuant to the First Amendment, the Government of the United States as a general matter may not restrict speech “because of its message, its ideas, its subject matter, or its content.” The government thus may not restrict or suppress speech merely because it disapproves of the viewpoint expressed by a speaker. As a result, although the Government of the United States deplores racist, xenophobic, and anti-Semitic speech, we are constitutionally restrained from restricting such expression merely because we disagree with it. And let me be clear: we embrace this principle as an essential component of our constitutional tradition.

Robust debate is the cornerstone of our democracy, and we believe that all individuals must be permitted to add their voices to that debate. While we may not like what every participant in the debate will choose to say, democracy is premised, at least in part, on the notion that the best viewpoints will win out in the marketplace of ideas. Moreover, once government is given the power to restrict speech with which it disapproves, where does one draw the line? While all of us attending this meeting no doubt condemn racism, xenophobia, and anti-Semitism, granting government the authority to suppress speech with which it disagrees places the free speech rights of all individuals holding unpopular viewpoints at risk. For example, we must always be concerned by the prospect that laws prohibiting hate speech may be abused by those governments seeking to suppress political dissent and believe that studies should be undertaken to determine whether these laws are, in fact, being misused in any nation as a means of silencing government critics.

There is social value, we believe, in allowing those with racist, xenophobic, and anti-Semitic views to express their opinions and ideas freely. While it is certainly possible to restrict bias-motivated speech and punish those engaging in such expression, such measures only address particular manifestations of prejudice; they obviously do not eliminate the prejudice itself. And so long as individuals hold biased or prejudiced views, it is in society’s interest to know that fact so that appropriate measures can be taken to address that problem.

Our ultimate goal, after all, is not to eliminate racist, xenophobic, and anti-Semitic speech. Rather, it is to end such biases, and the best way to eliminate prejudice is not through the restriction of expression. It is instead to confront those expressing bias by addressing their fallacious arguments head on.

Our experience in the United States does not indicate that respecting the freedoms of speech and expression, on the one hand, and combating prejudice, on the other hand, are mutually conflicting goals; indeed, we believe they go hand in hand. The United States today is a much more tolerant society than it was fifty years ago; in the intervening time period, the amount of racism, xenophobia, and anti-Semitism present in society at large has been reduced dramatically and strong civil rights laws have been enacted to forbid invidious discrimination. Significantly, this progress has occurred during a period when the freedoms of speech and expression were steadily broadened. Indeed, some of the most significant U.S. Supreme Court decisions of this era expanding the freedoms of speech and expression worked to the advantage of those in the civil rights movement struggling to achieve racial equality.

For all of these reasons, we believe that government efforts to regulate bias-motivated speech on the Internet are fundamentally mistaken, and this is why the United States is respectfully unable to sign the Additional Protocol to the Convention on Cybercrime Concerning the Criminalisation of Acts of a Racist and Xenophobic Nature Committed Through Computer Systems.



At the same time, however, the United States has not stood and will not stand idly by when individuals cross the line on the Internet from protected speech to criminal conduct. The same Internet capabilities that are facilitating increased political dialogue and interpersonal communications are also being used by criminals and terrorists as tools for conspiring to commit and planning violent acts, as well as fundraising, and we are committed to vigorously enforcing the laws forbidding this behavior.

In addition, while the First Amendment protects the right of individuals to express racist, xenophobic, and anti-Semitic views and ideas, it does not protect the right to make criminal threats, whether those threats are communicated over the Internet, the telephone, or some other medium. Thus, the Government of the United States has prosecuted and will continue to prosecute those individuals using the Internet to make direct and credible threats to engage in criminal behavior. In one case, for example, an expelled college student, in an e-mail message sent to Asian-American students at a university in California, threatened to kill all Asian-Americans on campus if they did not leave the university. The Department of Justice filed charges against the expelled student for threatening to use force to interfere with attendance at a public university. The student was convicted and sentenced to prison.

Likewise, no matter what an individual's viewpoint may be, the United States Supreme Court has ruled that the First Amendment does not protect advocacy that is directed to inciting imminent lawless action and likely to incite such action. While this is a tough test to satisfy and actual examples of incitement meeting this standard are few and far between, the United States stands ready to prosecute those engaging in illegal incitement, if and when such cases arise.

For the most part, however, the problems that we will address at this meeting cannot be and should not be addressed through government regulation. Rather, we must respond to those using the Internet to promote racism, xenophobia, and anti-Semitism through other means. In particular, the United States looks forward to working with other governments and NGOs at this meeting on identifying ways that we can harness the Internet's enormous potential as an educational tool to promote tolerance and to combat hate crimes. We also believe it is important that the participants at this meeting focus on developing best practices for both educating young people in order to prepare them for bias-motivated speech they may encounter while surfing the web as well as empowering and encouraging parents to exercise greater supervision and control over their children's use of the Internet.

Over the next two days, members of our delegation will set forth specific suggestions for ways to combat bias-motivated crimes while at the same time respecting the freedoms of speech and expression. But we also need to learn from your wisdom and are here to listen.

Finally, although we will undoubtedly have our differences on some of the issues to be discussed at this meeting, we all share the same noble goal: the elimination of racism, xenophobia, and anti-Semitism. And it is my sincere hope that by engaging in a substantive, open, and respectful dialogue over the next two days, we can move one step closer towards achieving that objective.

Thank you for the honor of inviting me to deliver these remarks to you this morning, and I look forward to meeting and speaking with as many of you as possible during the remainder of the meeting.



# Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

---

**A A N T E K E N E N** (handtekening ontvangst retour )

Aan: Secretariaat-Generaal van de Raad van de  
Europese Unie

Griffier / Raad van Ministers EU-lidstaten  
Wetstraat 175  
B-1048 BRUSSEL BELGIE

<i>Your letter of</i>	-	
<i>Your reference</i>	-	
<i>Our letter of</i>	-	
<i>Our reference</i>		Rapport over Nederland aan de Europese Unie 2009
<i>Enclosure(s)</i>		1x rapport [nl] / 2x compact disc
<i>Contact</i>		IFUD of Human Rights / J.P. van den Wittenboer
<i>Direct line</i>		<a href="mailto:ifudofhumanrights@yahoo.com">ifudofhumanrights@yahoo.com</a>
<i>Re</i>		<b><u>LIDSTAAT NEDERLAND</u></b>

Mierlo, 27 Januari 2009

Excellenties,

Het Europa van de 21<sup>ste</sup> Eeuw heeft geen plaats voor "Adolf Hitler-imitators" en terroristen!  
De democratische lidstaten van de Europese Unie hebben niet de wens om opnieuw terug te  
vervallen op de onderdrukking van de jaren '30 en '40. Zit de Europese Unie te wachten op  
de verspreiding van dit kankergezwel van fascisme en terrorisme door lidstaat Nederland om  
de reputatie en de status van de gehele Europese Unie in de wereld te vernietigen, en voor  
altijd te schaden?

SECRETARIAT-GENERAAL DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
8657/00832
RECEIVED 30.01.2009
DESTINATAIRE SERV. JURIDIQUE

---

Correspondence: Po. box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands  
Offices: Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands  
C.o.C. reg. 41092925 Eindhoven N.L.  
E-mail: [ifudofhumanrights@yahoo.com](mailto:ifudofhumanrights@yahoo.com)  
Internet: <http://mensenrechten.webs.com>  
Phone: +31 -(0)6 50 425 552

Sinds het Verdrag van Amsterdam heeft de Europese Unie een toezichthoudende taak ten aanzien van de eerbiediging van de gemeenschappelijke beginselen waarop de Unie is gegrondvest en gebonden is, "de Uniewaarden". Deze omvatten de mensenrechten en de fundamentele beginselen van de rechtsstaat (artikel 6 Verdrag EU, lid 1). Daartoe verleent (artikel 7 Verdrag EU) de instellingen van de Unie bevoegdheden om op te treden in het geval van een (dreigende) schending van de Uniewaarden. Het eerste lid dat met het Verdrag van Nice werd toegevoegd aan (artikel 7 Verdrag EU, lid 1) voorziet in een preventiemechanisme voor gevallen waarin een duidelijk gevaar voor ernstige schending van Uniewaarden geconstateerd kan worden. Lidstaat Nederland voldoet (niet) aan de randvoorwaarden. Terrorismebestrijding in al zijn vormen is voor de Europese Unie topprioriteit, ook vormen van staatsterrorisme dat wordt beschouwd als terrorisme dat uitgevoerd of gesteund wordt door de Staat, (solidariteitsclausule) de Unie en de lidstaten treden uit solidariteit gezamenlijk op in het bestrijden van terrorisme, artikel 222, lid 1 Verdrag EU en artikel 222, lid 1a: de bescherming van de burgerbevolking tegen terrorisme.

IFUD of Human Rights heeft er bij de Staat der Nederlanden tevergeefs op aangedrongen om een parlementair onderzoek en om een beter mensenrechtenbeleid dat de hoeksteen vormt van de Europese Unie, de Tweede Kamer der Staten-Generaal van een lidstaat dat zich schuldig maakt aan grove schendingen van mensenrechten en van Europese en Internationale Verdragen, daarvan af te brengen. Wanneer een situatie dermate extreem is zoals in Nederland waar sprake is van niet louter overtredingen van de mensenrechten maar sprake is van planmatige mensenrechtenschendingen, die in schril contrast staan met de grondbeginselen van de Europese Unie (als geen reëel uitzicht bestaat dat het beoogde doel bescherming mensenrechten bereikt wordt), zal dat land de Europese Unie moeten verlaten. De schijn van bonafiditeit door de Tweede Kamer en de Staat der Nederlanden die ze wekken met rapporten en toespraken over mensenrechten fungeren als dekmantel voor roofzuchtige en door winstbejag gedreven misdadige praktijken.

De Raad van Ministers van EU-lidstaten kan in dat geval passende aanbevelingen tot de lidstaat in kwestie richten die de Raad de mogelijkheid geeft in het geval van ernstige en voortdurende schending van Uniewaarden sancties aan een lidstaat op te leggen of in zeer ernstige situaties een lidstaat weg te stemmen. Soms kan dit ook schorsing van bepaalde rechten van de betrokken lidstaat met inbegrip van het stemrecht in de Raad inhouden. Een effectief toezicht op naleving van mensenrechten in de Unie heeft een positieve uitstraling naar buiten toe en versterkt daarmee de Unie waar het het mensenrechtenbeleid betreft.

De werking tussen de V.S. en de Europese Wet kan door het geval van Gerhard Lauck worden

geëllustreerd.(Lauck publiceert Nazi kranten en een Nazi Website met Nazi-memorabilia vanuit Nebraska vanuit V.S. met straffeloosheid,maar het is onwettig in Duitsland,die wetten tegen Nazi propaganda heeft die op websites waar Duitsers toegang tot kunnen krijgen van toepassing zijn.Het Cybercrime protocol van Straatsburg maakt sinds de invoering daarvan ook uitdrukkelijk grensoverschrijdende communicatie van racistische of xenophobic materiaal onwettig door buitenlandse websites.Lidstaat Nederland overtreedt met dergelijke handeling of nalaten een misdadig statuut.(de distributie of beschikbaarheid moet opzettelijk zijn om als misdaad te stellen,en een groot publiek,of zelfs een grote klasse van personen,tot hen toegang kan hebben).Het gaat om geschreven materiaal,afbeeldingen,muziek en daarnaast minimaliseert,ontkent en goedkeuren.Verwijs naar een bevestigend vonnis door de WIPO van Lidstaat Duitsland tegen Gerhard Lauck.Verwijs over Lidstaat Nederland naar akte notarieel de dato van 21 juni 2007, door mr.Th. H.J.M. Op de Laak, notaris te Cranendonck, Nederland, en het rapport "Rapport over Nederland aan de Europese Unie 2009" in de Nederlandse taal met de Compact disc(s) van mensenrechtentoespraken door IFUD of Human Rights met intro door J.P. Balkenende en "Hitler's Inferno" door Audio Rarities, in words,in Music 1932-1945,voorzien van origineel anti-fascistisch commentaar 1945.In het rapport zit ook opgenomen een brief de dato van 2 juli 2008 door IFUD of Human Rights aan United States Copyright Office, Washington D.C.,in het engels.(zie bijlagen).

Voor extra exemplaren van het rapport is dit rapport (pdf) te downloaden via de link:

[http://www.archive.org/details/RapportOverNederlandAanDeEuropeseUnie2009\\_231](http://www.archive.org/details/RapportOverNederlandAanDeEuropeseUnie2009_231)

Wij verdenken de Staat der Nederlanden van een terroristisch motief.Aanvallen van achter in de rug en daarna aan de hand van de misdadige tactiek (salamietactiek) om met kleine stukjes (door kleine) telkens herhaalde stappen datgene te verkrijgen wat men niet ineens gedaan kan krijgen: "het elimineren van IFUD of Human Rights en Audio-Rarities" o.a. via de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders,de onafhankelijke tuchtrechtspraak die ze pretenderen te zijn.De Staat laat verder geen kans onbenut.Gefingeerde rapporten,brieven,verslagen en een model voor het PR-werk,waarbij zelfs de Holocaust kameleonistisch in het PR-werk is opgenomen met het doel om te misleiden.

Wim Kok als "boegbeeld" van de Nederlandse Staat voor de gehele wereld op de NSDAP/AO website van Gary Lauck, en J.F Westra Algemeen directeur van de Anne Frank Stichting die Wim Kok – voorzitter raad van toezicht- in bescherming neemt i.p.v. te waarschuwen tegen fascisme (een van de doelstellingen van de Anne Frank stichting).

CDbaby is de grootste distributeur van digitale muziek in de wereld volgens Napster. De distributie Audio-Rarities is sinds 2008 in handen van CDbaby ,Portland,OR USA (in 2008 overgenomen door Disc Makers in de USA) functioneert uitstekend, er is een optimaal logistiek internationaal netwerk. De verkoop van CD's "Hitler's Inferno" is echter sterk onder druk komen staan door lidstaat Nederland door het marktklimaat ernstig te schaden. "Hitler's Inferno"-de les van gisteren (getuigenis voor de toekomst)- heeft duidelijk een eigen dimensie gekregen onder het publiek. "neo-nazisme".

<http://cdbaby.com/cd/audiorarities1>

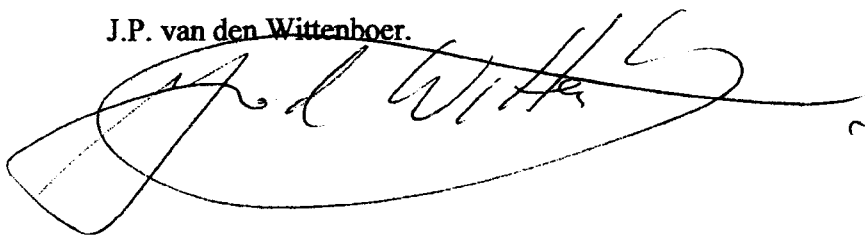
Er is aanzienlijke imagoschade en dalende verkoop van Compact disc € 20.040.000,00.

HOOGACHTEND,

IFUD of Human Rights

de voorzitter

J.P. van den Wittenboer.

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.P. van den Wittenboer', written over a horizontal line.



**RAAD VAN DE  
EUROPESE UNIE**

**SECRETARIAAT-GENERAAL**

***Juridische Dienst***

RUE DE LA LOI, 175

B - 1048 BRUSSEL

Tel: (32 2) 281 61 11

Telefax: (32 2) 281 73 81/281 73 97

SSS9/01932

Brussel, 11 februari 2009

IFUD of Human Rights  
Po.box 324  
NL- 5660AH Geldrop

Ter attentie van de heer J.P. van den Wittenboer, Voorzitter

Geachte heer,

Wij hebben uw brief van 27 januari 2009 en de bijlagen daarbij goed ontvangen.

U verwijst daarin naar artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name het eerste lid daarvan. Die bepaling verleent evenwel geen recht van initiatief aan de Raad van de Europese Unie, die de erin neergelegde bevoegdheden slechts kan uitoefenen op voorstel van eenderde van de lidstaten, het Europees Parlement of de Commissie.

Wij sturen u dan ook uw documentatie terug, zodat u die desgewenst nog passend kunt gebruiken.

Hoogachtend,

Thérèse BLANCHET  
Hoofd van de Eenheid Coördinatie  
Juridische dienst







# Het Europees Parlement





# Inhoud

■ Welkom bij het Europees Parlement!	3
■ Het Europees Parlement werkt voor u	5
■ Een goed beheerde Europese portemonnee	9
■ Bewaker van vrijheid en democratie	13
■ Het Europees Parlement in de wereld	19
■ Prioriteit voor de mensenrechten	23
■ Organisatie en werking van het Europees Parlement	27
■ Dichterbij dan u denkt	31
■ Medebeslissing: hoe werkt dat?	35
■ Hoe wordt de begroting van de EU vastgesteld?	38
■ EU-lexicon	39
■ Belangrijke data in de geschiedenis van de Europese integratie	45
■ De adressen van het Europees Parlement	48



# Welkom in het Europees Parlement!

Het Europees Parlement vertegenwoordigt de Europese burgers. Het is een plek waar een levendige politieke discussie wordt gevoerd. Sinds de eerste rechtstreekse verkiezingen in 1979 heeft het Europees Parlement steeds meer bevoegdheden verworven, zowel op medewetgevings- als op begrotingsgebied. Daardoor kan het steeds beter de belangen en het welzijn van de burgers dienen en vorm geven aan onze gezamenlijke toekomst.

Ik hoop dat u deze brochure met belangstelling zult lezen.

Hans-Gert Pöttering,  
voorzitter van het Europees Parlement

**Het Europees Parlement wordt als enige multinationale parlementaire vergadering ter wereld in algemene verkiezingen verkozen en het is de enige instelling van de Europese Unie die sinds juni 1979 rechtstreeks wordt gekozen. Om de vijf jaar vinden er verkiezingen plaats en het aantal Parlementsleden is met de achtereenvolgende uitbreidingen van de EU gestegen. In 2007 telde het Europees Parlement 785 leden uit 27 landen; zij zijn aangesloten bij fracties die berusten op politieke geestverwantschap en niet op nationaliteit. De verkiezingen in juni 2009 vallen samen met de dertigste verjaardag van de algemene Europese verkiezingen.**

Het Europees Parlement is officieel gevestigd in Straatsburg. In deze stad op de grens tussen Frankrijk en Duitsland, symbool van de verzoening in Europa na de twee wereldoorlogen, houdt het Parlement — zo hebben de EU-lidstaten besloten — ieder jaar twaalf plenaire vergaderingen. De parlementaire commissies komen bijeen in Brussel, waar zonodig extra plenaire vergaderingen worden gehouden. Tijdens de debatten in de vergaderzaal worden alle officiële talen van de EU gesproken, waaruit blijkt hoeveel waarde het Parlement aan een divers en multicultureel Europa hecht...„eenheid in verscheidenheid“!

### **Een steeds belangrijker rol**

Sinds 1979 zijn de bevoegdheden van het Parlement door de opeenvolgende Europese Verdragen steeds verder uitgebreid. Het Parlement heeft inmiddels evenveel invloed als de Raad van ministers bij het opstellen van de gemeenschappelijke begroting en het vaststellen van wetten ter vergemakkelijking van het vrije verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal binnen de EU en ter bescherming van het milieu en de consument. Bovendien dient het Parlement in te stemmen met de benoeming van de Commissie en kan het deze naar huis sturen.

De burgers kunnen een verzoekschrift tot het Parlement richten met klachten over de toepassing van het Europees recht. De Parlementsleden kiezen een Europese Ombudsman die de klachten van burgers over wanbestuur door instellingen of organen van de Unie onderzoekt. Indien wordt vermoed dat het Gemeenschapsrecht wordt geschonden, kan het Parlement ook besluiten een onderzoekscommissie in te stellen.

Op internationaal vlak neemt het Parlement deel aan het buitenlands beleid van de EU en bij onderhandelingen over internationale verdragen of de toetreding van nieuwe lidstaten is de instemming van het Parlement vereist. Het Parlement debatteert regelmatig over de mensenrechten en stuurt waarnemers naar alle uithoeken van de wereld om toezicht te houden op een vrij en eerlijk verloop van verkiezingen.

Door de meest recente herziening van de verdragen, waartoe op de Europese Raad van december 2007 is besloten, worden de bevoegdheden van het Europees Parlement op talloze gebieden, nog verder uitgebreid.

## ■ Het Europees Parlement werkt voor u

**Jong of oud, student, werknemer, gepensioneerde of consument: wat we ook doen, waar we ook zijn, de Europese wetgeving raakt ons allemaal, ook al beseffen we dit soms niet eens. Gezonder eten op ons bord, de vrijheid om binnen de Europese Unie te gaan, te staan en te werken waar we willen, de bescherming van het milieu... de Europese afgevaardigden spelen op tal van gebieden een doorslaggevende rol.**

Het Europees Parlement debatteert net als ieder ander parlement over wetgeving en neemt deze aan. Dat lijkt de normaalste zaak van de wereld, maar het heeft lang geduurd voor het zover was. In het begin mochten de Parlementsleden namelijk niet meer dan advies geven over wetsvoorstellen van de Commissie. Het was uiteindelijk altijd de Raad van Ministers die het laatste woord over de voorgestelde wetten had.

In de loop der jaren en door een reeks Verdragen is er veel veranderd: de rol en de bevoegdheden van het Europees Parlement zijn sterk uitgebreid. Vandaag de dag kan men bij het vaststellen van nieuwe Europese wetten niet meer om het Parlement heen. Voordat een Europese verordening of richtlijn het daglicht ziet, moeten het Parlement en de Raad in de meeste gevallen eerst overeenstemming zien te bereiken over de inhoud. Dit wordt ook wel „medebeslissing” genoemd.

Een Europese wet is pas in alle lidstaten van de Unie van toepassing nadat deze door de voorzitter van het Europees Parlement en de voorzitter van de Raad van Ministers is ondertekend.





### ■ **Mobiel bellen in het buitenland: lagere rekeningen**

Heeft u het al gemerkt? Na uw vakantie in het buitenland is de rekening van uw mobiele telefoon lager. In 2007 is een Europese verordening van kracht geworden waardoor de extra kosten voor gesprekken vanuit of naar een andere lidstaat aan een maximum zijn onderworpen, met het doel deze geleidelijk te verlagen. Na lang onderhandelen met de ministers van Industrie hebben de leden gedaan gekregen dat de door de providers aangerekende roamingtarieven vanaf 2009 niet hoger mogen liggen dan 0,43 euro per minuut voor uitgaande gesprekken en 0,19 euro per minuut voor inkomende gesprekken.

### **Het Europees Parlement, een volwaardige wetgever**

De medebeslissingsprocedure wordt momenteel bij de vaststelling van de meeste Europese wetten, in het bijzonder op het gebied van het vrije verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal binnen de Europese interne markt, toegepast. Deze procedure kan echter ook op andere beleidsterreinen, zoals de bescherming van het milieu, consumentenrechten en verkeersveiligheid worden gevolgd en zal na de hervorming van de Verdragen tot andere gebieden, bijvoorbeeld het landbouwbeleid, worden uitgebreid. Het Europees Parlement speelt bovendien een belangrijke rol bij het bepalen van het beleid voor regionale ontwikkeling en programma's ter bevordering van onderzoek, onderwijs en cultuur, maar ook de volksgezondheid.

Zo heeft het Parlement er bijvoorbeeld alles aan gedaan opdat diploma's en beroepskwalificaties tussen de lidstaten makkelijker worden erkend. Wie zijn beroep in een andere lidstaat wil uitoefenen, wordt daardoor tegenwoordig met veel minder problemen geconfronteerd dan vroeger. Het Parlement heeft ook meegewerkt aan de invoering van strengere normen op het gebied van de veiligheid en etikettering van producten. Het is in de supermarkt tegenwoordig een stuk gemakkelijker te kiezen uit de talloze producten die uit heel Europa afkomstig zijn. Om de ongerustheid weg te nemen bij de Europese consumenten, die voor het merendeel sceptisch staan tegen-

over genetisch gemodificeerde organismen (GGO's), heeft het Europees Parlement meegewerkt aan de goedkeuring van zeer strenge regels op het gebied van etikettering: nu kan iedereen met kennis van zaken een keuze maken uit levensmiddelen met of zonder GGO's.

Het Europees Parlement is er ook in geslaagd de rechten van vliegtuigpassagiers te verbeteren, waarbij ouderen en gehandicapten niet zijn vergeten. Zij kunnen voortaan zowel op het vliegveld als in het vliegtuig zelf op assistentie rekenen. Het Parlement heeft voorts mede aan de wieg gestaan van maatregelen ter bestrijding van frauduleuze handelspraktijken in de hele Europese Unie en van regels die het internationale betalingsverkeer eenvoudiger en veiliger moeten maken. En wie neemt er met warm weer nu niet graag een verfrissende duik in de zee of in een meer? Dankzij de Europese normen, die op aandringen van het Parlement veel strenger zijn geworden, weet u zeker dat u in schoon water zwemt!

## ■ De Parlementsleden zijn er voor u

Bent u reisleader of makelaar of verricht u andere diensten? De zogenoemde dienstenrichtlijn zorgt ervoor dat u gemakkelijker in het buitenland aan de slag kunt. De richtlijn was in het begin zeer omstreden en zou er zonder het door het Parlement voorgestelde compromis waarschijnlijk ook niet zijn gekomen. Het Parlement heeft een evenwicht weten te vinden tussen de uiteenlopende nationale belangen, de rechten van de dienstverleners en de consumenten en de behoeften van de werknemers en werkgevers.

## De leden tonen initiatief

Wanneer het Parlement van mening is dat een wetsvoorstel niet deugt en niet kan worden verbeterd, dan kan het de hele tekst afwijzen. Dat is bijvoorbeeld gebeurd bij een richtlijn over het vrijgeven van de havendiensten en een andere over octrooien op software-uitvindingen.

De leden hebben bovendien een politiek initiatiefrecht. Dit houdt in dat zij de Commissie kunnen vragen wetsvoorstellen aan het Parlement voor te leggen. Zij verzoeken de Commissie en de Raad regelmatig om bestaand beleid verder uit te werken of nieuwe beleidslijnen uit te stippelen.

Zo heeft het Parlement de Commissie verzocht een wetsvoorstel in te dienen om de procedures voor de afwikkeling van internationale erfenissen te reglementeren en te vergemakkelijken. En ook het statuut van de Europese vennootschap, dat kleine en middelgrote ondernemingen ertoe moet aanzetten ook in andere lidstaten actief te worden, is er op initiatief van het Parlement gekomen. In beide gevallen hebben de leden gedetailleerde aanbevelingen betreffende de tenuitvoerlegging van de wetgeving opgesteld.

### **Wilt u dat er rekening wordt gehouden met uw mening?**

Uit de bovenstaande voorbeelden blijkt dat de Europese wetten bedoeld zijn om het leven van de burgers in de EU te vergemakkelijken en gelijke kansen, rechten en plichten voor alle Europeanen te garanderen. Ook de uitwisseling van goederen en diensten heeft baat bij deze wetgeving, aangezien hierdoor concurrentievoorwaarden worden geschapen die voor alle ondernemingen in alle lidstaten gelijk zijn. Door eens in de vijf jaar hun vertegenwoordigers in het Parlement te kiezen, werken de burgers dus mee aan de totstandkoming van wetgeving die hen rechtstreeks raakt.

Bij de hervorming van het EU-Verdrag wordt het bovendien mogelijk dat de burger het initiatief neemt. Op basis van één miljoen handtekeningen kan de EU dan worden verzocht nieuwe wetten voor te leggen.

---

### **■ Veilig gebruik van chemische stoffen**

In ons dagelijks leven hebben we overal te maken met chemische stoffen. Deze zijn ongetwijfeld nuttig, maar of zij altijd even veilig zijn voor de gezondheid en het milieu, is nog maar de vraag. De Europese Unie heeft daarom een verordening aangenomen met de naam „Reach”. Op basis van deze verordening zullen duizenden chemische stoffen die in de handel zijn, opnieuw worden onderzocht, met als doel de gevaarlijkste stoffen van de markt te halen. Dankzij de inzet van de leden is meer nadruk komen te liggen op de ontwikkeling van nieuwe, minder schadelijke stoffen, waarbij het aantal dieproeven zoveel mogelijk zal worden beperkt.

---

*Lees om meer te weten te komen ook het hoofdstuk „Medebeslissing: hoe werkt dat?” op bladzijde 35.*



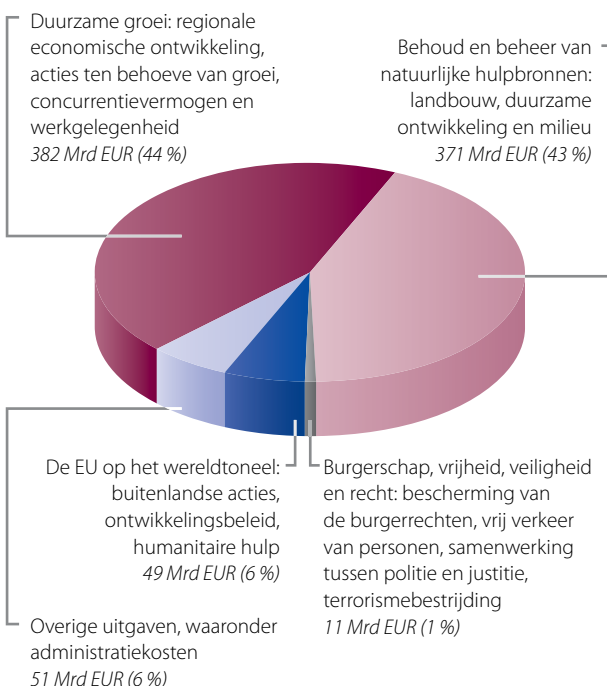
## ■ Een goed beheerde Europese portemonnee

**Nieuwe snelwegen, schonere stranden, onderzoek naar nieuwe medicijnen, studeren in het buitenland... we profiteren allemaal direct of indirect van de activiteiten die door de Europese Unie worden gefinancierd. Wie beslist eigenlijk voor welke programma's en activiteiten er in Europa geld wordt uitgetrokken? Deze taak is weggelegd voor het Europees Parlement, samen met de regeringen van de lidstaten. Hieronder volgt een aantal voorbeelden van activiteiten die door het Parlement worden ondersteund.**

Ieder jaar weer onderhandelen de leden van het Europees Parlement, op basis van de voorstellen van de Commissie, maandenlang met de Raad van Ministers (die de EU-lidstaten vertegenwoordigt) over de uitgaven en inkomsten van de Unie voor het volgende jaar. De aldus vastgestelde begroting, waarin ook rekening moet worden gehouden met de maximumbedragen die voor meerdere jaren zijn vastgelegd, is van uitermate groot belang. Hierin staat hoeveel middelen de Europese Unie voor elk van de beleidsterreinen beschikbaar stelt, tegen de achtergrond van het algemene streven naar solidariteit, duurzame economische groei en sociale samenhang. Het Parlement is bevoegd om de begroting af te wijzen en een nieuwe begroting te eisen wanneer het van mening is dat zijn prioriteiten niet voldoende in aanmerking zijn genomen.

## Hoe wordt het geld van de Unie besteed?

„Financieel kader van de EU, 2007-2013” (cijfers afgerond)



## Duurzame economische ontwikkeling

Een groot gedeelte van het Europees geld wordt uitgetrokken voor economische groei en het verminderen van de bestaande regionale verschillen in Europa. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan de aanleg van snelwegen of spoorlijnen tussen de lidstaten, steun aan kleine ondernemingen, onderzoeksprojecten en technologische innovatie (zoals de ontwikkeling van duurzame energiebronnen).

De landbouw, het enige beleidsterrein met een puur Europees karakter, ontvangt een aanzienlijk percentage van de begrotingsmiddelen. Maar ook andere beleidsterreinen, zoals het milieu, komen dankzij de inzet van het Europees Parlement steeds meer op de voorgrond te staan. Het zet zich in voor de oprich-

ting van regionale natuurparken, de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten, waterbeheer, de bestrijding van de klimaatverandering enzovoort.

Een deel van de Gemeenschapsbegroting is bestemd voor de financiering van de economische ontwikkeling in de wereld en van humanitaire hulp voor landen die het slachtoffer zijn geworden van een natuurramp of een andere crisis.

### **... en het belang dat de burgers en consumenten hierbij hebben**

Epidemieën als aids of vogelgriep kunnen gezamenlijk veel doeltreffender worden bestreden, aangezien zij niet bij de grenzen ophouden. De EU, die hierbij op de steun van het Parlement kan rekenen, is dan ook steeds actiever op het gebied van de volksgezondheid, voornamelijk door op grote schaal onderzoek naar nieuwe medicijnen te financieren.

De afgelopen jaren hebben de leden alles in het werk gesteld om meer programma's ter bevordering van de Europese culturele verscheidenheid op stapel te zetten. Met deze programma's wordt de uitwisseling van kunst en cultuur, zoals films, muziek, beeldende kunst, fotografie, theater, enzovoort, ondersteund.

### **Investeren in de toekomst**

Het Parlement heeft ook invloed op de vaststelling van het meerjarig financieel kader waarin wordt bepaald hoeveel geld er voor elk onderdeel van het Europees beleid wordt uitgetrokken. In het kader van de onderhandelingen over het financieel kader voor de periode die loopt tot en met 2013 hebben de leden bijvoorbeeld een harde strijd moeten leveren met de lidstaten om extra geld los te krijgen voor projecten die de burgers belangrijk vinden.

Zo heeft het Parlement zich met name sterk gemaakt voor het Erasmusprogramma, dat ieder jaar 150 000 studenten de kans biedt aan een buitenlandse universiteit te gaan studeren, voor projecten met betrekking tot Europese vervoersnetwerken of meer in het algemeen voor onderzoek en innovatie.



## ■ Waar komt het Europees geld vandaan?

De begroting van de Europese Unie wordt voornamelijk gefinancierd door de bijdragen van de lidstaten. Andere inkomsten bestaan uit een gedeelte van BTW die in de hele EU over goederen en diensten wordt geheven en uit de douanerechten op industrie- en landbouwproducten die uit derde landen de EU binnenkomen. Het Europees Parlement zet zich in voor de invoering van een nieuw financieringssysteem dat een rechtstreekse band tussen de EU en de Europese belastingbetalers legt zonder dat de belastingen behoeven te worden verhoogd.

## De uitgaven onder de loep

Het Europees Parlement controleert in samenwerking met de Europese Rekenkamer voortdurend of de begroting goed wordt beheerd en zorgt ervoor dat eventuele fraude wordt aangepakt.

Ieder jaar moeten de Commissie en de andere Europese instellingen het Parlement aantonen dat zij het hen ter beschikking gestelde Gemeenschapsgeld goed hebben besteed. Deze procedure heet officieel „kwijting”. De Commissie is gehouden de aanbevelingen die het Parlement bij deze gelegenheid doet, te eerbiedigen.

## ■ Is Europa duur?

Slechts iets meer dan 1 % van het vermogen van de Unie, zo'n 235 euro per inwoner, gaat naar de EU-begroting. Deze bedraagt ruim honderd miljard euro per jaar. Dat is weinig vergeleken met de bedragen die aan nationale belastingen moeten worden betaald. En toch is het mogelijk om met dit geld belangrijk beleid voor de burgers te financieren. Het Europees Parlement zelf kost iedere Europese burger minder dan 3 euro per jaar.

*Lees om meer te weten te komen ook het hoofdstuk „Hoe wordt de begroting van de EU vastgesteld?” op bladzijde 38.*

## ■ Bewaker van vrijheid en democratie

**Het Parlement, de enige gekozen instelling van de Europese Unie, is zich bewust van het belang van zijn taak als bewaker van de vrijheid en de democratie, niet alleen binnen Europa maar ook daarbuiten. De voornaamste rol van zijn leden bestaat erin de burgers op Europees niveau te vertegenwoordigen en hun boodschap over te brengen aan de Europese leiders en instellingen.**

In het Europees Handvest van de grondrechten zijn alle burgerrechten en de politieke, economische en sociale rechten die daarvoor in verschillende nationale, Europese en internationale verdragen waren opgenomen, in één tekst samengevat. Het handvest is door een conventie die voornamelijk uit Europese en nationale parlementariërs bestond, opgesteld en op de Europese top in Nice in december 2000 officieel aangenomen. Met de ondertekening van het nieuwe verdrag tijdens de Europese Raad van Lissabon in december 2007 zijn de staatshoofden en regeringsleiders van de EU het er over eens geworden dat dit handvest een juridisch bindend karakter moet krijgen. En dat is precies wat het Europees Parlement had gevraagd. Sommige lidstaten, bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk en Polen, hebben evenwel het recht gekregen hieraan niet deel te nemen.

Iedere keer wanneer de leden van Parlement ernstige schendingen van de mensenrechten in de Europese Unie aan de kaak stellen, verwijzen zij naar het handvest van de grondrechten en maken zodoende duidelijk dat de menselijke waardigheid de kern van hun politieke activiteiten vormt.

Het Parlement heeft tolerantie hoog in het vaandel en voert dan ook een felle strijd tegen discriminatie. Of het nu gaat om



discriminatie op grond van geslacht, ras, etnische of sociale oorsprong, taal, godsdienst, politieke overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid speelt daarbij geen enkele rol. Het Parlement verzet zich tegen racisme en vreemdelingenhaat en laat geen gelegenheid voorbij gaan om eraan te herinneren dat de Europese normen met betrekking tot gelijke kansen voor mannen en vrouwen moeten worden nageleefd en de rechten van gehandicapten moeten worden beschermd.

### ■ **Bestrijding van alle vormen van uitbuiting van vrouwen**

Het Europees Parlement heeft aan de wieg gestaan van tal van acties ter bestrijding van alle vormen van geweld tegen vrouwen en van mensenhandel die gericht is op seksuele exploitatie. Het streeft ernaar de armoede onder vrouwen te doen afnemen. Tegelijkertijd doet het Parlement alles wat in zijn macht ligt om de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te bevorderen. Het heeft ervoor gezorgd dat er een Europees Instituut voor gelijke kansen is opgericht, dat de vooruitgang op dit gebied in het oog moet houden. Met zijn resoluties die tijdens de plenaire vergaderingen worden aangenomen, blijft het Parlement de regeringen en Europese instellingen eraan herinneren dat de situatie van vrouwen moet worden verbeterd.

### **Bescherming van de vrijheden, altijd en overal**

De aanslagen in de VS in september 2001, in Istanbul in november 2003, in Madrid in maart 2004 en in Londen in juli 2005 hebben de lidstaten doen besluiten in de strijd tegen het terrorisme nauwer samen te werken. Het Europees Parlement steunt de inspanningen op het gebied van politieke en justitiële samenwerking omdat dit de enige mogelijkheid is om deze bedreigingen, die geen grenzen kennen, het hoofd te bieden. Het verzet zich er echter tegen dat de burgerrechten worden opgeofferd aan een alomvattend veiligheidsbeleid.

Het Parlement is van mening dat bij de bestrijding van het terrorisme de vrijheden van de burgers niet uit het oog mogen worden verloren. Zo niet, bestaat het risico dat de waarden die de grondslag vormen van de Europese democratie worden uitgehoud. Bij alle onderwerpen die het in deze context behan-

delt — of het nu gaat om overeenkomsten met de VS over de uitwisseling van passagiersgegevens van luchtvaartmaatschappijen, om telecombedrijven die gegevens over telefoonverkeer bewaren of om de uitwisseling van bankgegevens — komt dit standpunt duidelijk naar voren. Aan de andere kant heeft het Parlement er in het kader van de herziening van de richtlijn over witwaspraktijken voor gezorgd dat hierin ook de financiering van het terrorisme aan bod komt.

Het Europees Parlement heeft voorts een belangrijke rol gespeeld bij de oprichting van het Europese Bureau voor de grondrechten. Dit bureau, dat in Wenen is gevestigd, moet erop toezien dat de grondrechten in alle lidstaten worden nageleefd. Het werkt nauw samen met de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming, die de eerbiediging van persoonsgegevens en het privéleven in de hele Europese Unie in het oog dient te houden.

### **Beantwoording van de verzoekschriften van de burgers**

Iedere burger van de Europese Unie en iedereen die in een EU-lidstaat verblijft, heeft het recht om uit eigen naam of samen met anderen bij het Europees Parlement een verzoekschrift in te dienen. Het onderwerp moet binnen de beleidsterreinen van de Europese Unie vallen en de burger rechtstreeks raken. Het verzoekschrift kan een specifiek verzoek, een klacht of een opmerking over de toepassing van het Gemeenschapsrecht bevatten. Ook kan het Europees Parlement worden verzocht ten aanzien van een bepaald onderwerp een standpunt in te nemen.

Een groot aantal verzoekschriften brengt problemen aan het licht bij de toepassing van bestaande Europese richtlijnen, met name op het gebied van het milieu, de sociale zekerheid of de erkenning van beroepskwalificaties. Maar er rijzen ook wel problemen in verband met bepaalde aspecten van de werking van de Europese interne markt. Uit de verzoekschriften blijkt over het algemeen dat de burgers geconfronteerd worden met moeilijkheden omdat het Gemeenschapsrecht en het nationaal recht nog niet geheel op elkaar zijn afgestemd of omdat het Gemeenschapsrecht niet juist wordt geïnterpreteerd. Het Parlement draagt er zijn steentje toe bij dat deze problemen worden opgelost.





### ■ **Siliconenprotheses: strengere wetgeving dankzij verzoekschriften**

In twee verzoekschriften die het Europees Parlement in 1998 ontving, werd gewezen op de negatieve gevolgen van borst-implantaten van siliconengel voor de menselijke gezondheid en aangedrongen op een onmiddellijk verbod ervan. Naar aanleiding van de hierop volgende parlementaire discussies en resoluties en een door het Parlement gevraagd onderzoek, zag de Commissie zich genoopt duidelijkere en strengere regels voor patiëntenvoorlichting, nazorg en controle op te stellen. Een richtlijn uit 2003 zorgt ervoor dat de kwaliteit en veiligheid van borstimplantaten veel strenger wordt gecontroleerd voordat ze op de Europese markt kunnen worden gebracht.

*U kunt een verzoekschrift sturen naar het adres dat is te vinden op bladzijde 48.*

### **Toezicht op de Europese Commissie**

De voorzitter van de Commissie kan slechts met instemming van het Europees Parlement worden benoemd. De Parlementsleden ondervragen de (door de lidstaten voorgedragen) kandidaat-commissarissen over hun vaardigheden en gaan na of zij geschikt zijn voor de functie. Indien zij van mening zijn dat dit niet het geval is, kunnen zij een kandidaat zelfs weigeren (hetgeen in 2004 is gebeurd).

Het Parlement accepteert de Commissie in haar geheel door zijn vertrouwen uit te spreken. Het kan echter ook de hele Commissie dwingen af te treden door een motie van afkeuring aan te nemen. De afkeuring van alle Commissieleden wordt echter gezien als „uiterste optie” en is nog nooit toegepast (voor deze procedure is een absolute meerderheid van de leden en twee derde van de uitgebrachte stemmen vereist). In 1999 stapte de gehele Commissie Santer uit eigen beweging op toen duidelijk werd dat het Parlement van plan was vanwege vermeende fraude een motie van afkeuring aan te nemen.

Verder volgt het Parlement de activiteiten van de Commissie op de voet en neemt het de inhoud van de Commissieverslagen over het beleid, de wetgeving en de Gemeenschappelijke be-



grotting nauwkeurig onder de loep. De Commissieleden wordt regelmatig gevraagd de vergaderingen van de parlementaire commissies of de plenaire vergaderingen bij te wonen om hun beleid en de door hen geplande maatregelen toe te lichten en antwoord te geven op vragen van de Parlementsleden.

## ■ De Europese Ombudsman

De door het Parlement gekozen Europese Ombudsman onderzoekt gevallen van „wanbestuur” door de EU-instellingen die door burgers en ondernemingen aan de kaak zijn gesteld en probeert een oplossing voor de geschillen te vinden. Het Parlement stelt de regelgeving betreffende het statuut en de algemene functievereisten voor de Ombudsman vast. De Ombudsman houdt kantoor in de gebouwen van het Europees Parlement.

## Toezicht op de werkzaamheden van de Raad

Het voorzitterschap van de Raad ontmoet regelmatig de fractievoorzitters van het Europees Parlement en komt naar de plenaire vergaderingen om zijn programma toe te lichten, verslag uit te brengen over geboekte resultaten en hierover met de leden van gedachten te wisselen. Vaak neemt het voorzitterschap ook deel aan vergaderingen van de parlementaire commissies. Aan het begin van elke Europese top (ook wel „Europese Raad” genoemd), waarop de staatshoofden en regeringsleiders van de lidstaten hun algemene beleidslijnen uitstippelen, geeft de voorzitter van het Parlement een toelichting bij de punten die het Parlement strategisch belangrijk acht.

De leden kunnen tijdens de plenaire vergadering of schriftelijk over om het even welk onderwerp vragen stellen aan het voorzitterschap van de Raad van de EU. Vaak gaat het hierbij om dringende maatregelen die genomen moeten worden tegen schendingen van de mensenrechten, de democratie of de rechtsstaat.



### ■ En hoe zit het met de euro?

Het Parlement ziet er ook op toe dat de Europese gemeenschappelijke munt, de euro, goed wordt beheerd. Het nodigt de president van de Europese Centrale Bank (ECB) regelmatig uit om voor de Commissie economische en monetaire zaken van het Parlement uitleg te komen geven over zijn beleid. Ook voor de benoeming van de president van de ECB en de andere directieleden van de bank is de goedkeuring van het Parlement vereist.

### **Nauwe samenwerking met de nationale parlementen**

Het Europees Parlement hecht groot belang aan nauwe banden met alle nationale parlementen van de Europese Unie. Met deze interparlementaire samenwerking wordt er vooral naar gestreefd de parlementaire dimensie van de EU te versterken door de nadruk te leggen op de democratische controle en de verantwoording voor besluiten op Europees niveau. De samenwerking waarborgt de transparantie en openheid van de besluitvorming. Bovendien wordt hierdoor niet alleen de democratische legitimiteit, maar ook de kwaliteit en de doelmatigheid van het wetgevingsproces van de Europese Unie bevorderd.

De hervorming van de Verdragen moet ertoe leiden dat de nationale parlementen voortaan sterker bij het institutionele proces worden betrokken.

## ■ Het Europees Parlement in de wereld

Het Europees Parlement laat zijn stem in het Europese buitenlandse beleid steeds vaker horen. Wanneer nieuwe landen tot de Europese Unie willen toetreden, moet het Parlement eerst het licht op groen zetten. Dit is ook het geval bij de meeste internationale overeenkomsten die de EU wil sluiten. Verschillende Paritaire Parlementaire Vergaderingen bieden de leden gelegenheid nauwe contacten met beleidsmakers in de hele wereld te onderhouden. De vergaderzaal van het Parlement is een belangrijk forum voor internationale regeringsleiders en andere invloedrijke personen.

### Een belangrijke rol bij de uitbreiding van de Europese Unie

De Europese Unie kan nieuwe lidstaten alleen toelaten wanneer het Europees Parlement hiermee instemt. Alhoewel de onderhandelingen met de kandidaat-landen en de vastlegging van de termijnen voor toetreding onder de bevoegdheid van de Raad en de Commissie vallen, dient het Parlement tot aan de dag van de toetreding toe te zien op de procedure om er zeker van te zijn dat aan alle toetredingsvoorwaarden is voldaan. Voordat een land lid kan worden, gaan de leden eerst na of het de strenge regels van de Europese Unie wel naleeft.



De EU van 6 naar 27 leden	
Maart 1957	Duitsland, België, Frankrijk, Italië, Luxemburg en Nederland
Januari 1973	Denemarken, Ierland en het Verenigd Koninkrijk
Januari 1981	Griekenland
Januari 1986	Spanje en Portugal
November 1990	Hereniging van Duitsland, integratie van de voormalige DDR
Januari 1995	Oostenrijk, Finland en Zweden
Mei 2004	Cyprus, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Malta, Polen, Slovenië, Slowakije en de Tsjechische Republiek
Januari 2007	Bulgarije en Roemenië

### Zonder het Europees Parlement geen internationale overeenkomsten

Voor de meeste internationale overeenkomsten die de Europese Unie wil sluiten, is goedkeuring van het Parlement vereist. Zo heeft het Parlement een aantal financiële protocollen met derde landen afgewezen omdat in die landen de mensenrechten worden geschonden. Bovendien doet het Parlement aanbevelingen wanneer commerciële onderhandelingen in het kader van de Wereldhandelsorganisatie (WHO) worden gevoerd en maakt het wanneer het erom gaat de resultaten van deze onderhandelingen goed te keuren, gebruik van al zijn mogelijkheden.

## Het Parlement volgt het buitenlands beleid van de EU op de voet

Bij belangrijke besluiten op het gebied van het buitenlands beleid vraagt de Raad het Parlement om advies. De leden kunnen vraagtekens plaatsen bij het beleid van de Raad en aanbevelingen doen. De hoge vertegenwoordiger voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid wordt regelmatig verzocht op de plenaire vergaderingen verslag te komen uitbrengen over de activiteiten van de EU in de wereld. Op het vlak van het ontwikkelingsbeleid leggen de Europese afgevaardigden de nadruk op armoedebestrijding, bevordering van goed bestuur, democratie en mensenrechten.

Het Parlement streeft er continu naar politieke, economische en culturele banden met andere parlementen in de wereld aan te knopen. Zo nemen de leden deel aan de Paritaire Parlementaire Vergadering ACS-EU (waarbij ACS staat voor Afrika, Caribisch gebied en Stille Oceaan), de Euro-mediterrane Parlementaire Vergadering (EMPV), waarin o.a. de Palestijnse Autoriteit en Israël zijn vertegenwoordigd, en de Euro-Latijns-Amerikaanse Parlementaire Vergadering (Eurolat).



## Leiders uit de hele wereld worden in het Parlement ontvangen

Het Europees Parlement nodigt regelmatig staatshoofden, premiers en andere belangrijke personen uit de hele wereld uit om de leden tijdens de plenaire vergaderingen toe te spreken. De afgelopen jaren waren dat onder meer de Oekraïense president Victor Joesjtsjenko, de Boliviaanse president Evo Morales, de Liberiaanse president Ellen Sirleaf Johnson, de Pakistaanse president Pervez Musharraf, de president van de Palestijnse Autoriteit Mahmoud Abbas, de Libanese premier Fouad Siniora, de Filipijnse president Gloria Macapagal-Arroyo, de emir van Qatar Hamad Bin Khalifa Al Thani en de Georgische president Mikhail Saakashvili.

## ■ Prioriteit voor de mensenrechten

Het Parlement zet zich zowel binnen als buiten Europa in voor de mensenrechten, vrijheid en democratie. Het stuurt waarnemers naar alle uithoeken van de wereld om erop toe te zien dat verkiezingen goed en eerlijk verlopen. Economische en handelsovereenkomsten die de EU met andere landen sluit, worden onder de loep genomen om te waarborgen dat de mensenrechten worden nageleefd, en elk jaar reikt het Parlement de Sacharovprijs uit aan personen die strijden voor de vrijheid van meningsuiting.

Het Parlement zorgt ervoor dat de mensenrechten hoog op de Europese agenda staan. Met doelgerichte initiatieven op verschillende terreinen tracht het ertoe bij te dragen om een einde te maken aan folterpraktijken, minderheden te beschermen, conflicten te voorkomen, de rechten van vrouwen en kinderen te bevorderen en mensenrechtenactivisten te beschermen. Het Europees Parlement verleent actief steun aan de oprichting en het werk van internationale rechtbanken zoals het Internationaal Strafhof in Den Haag of speciale rechtbanken die zijn opgericht om oorlogsmisdadigers in het voormalige Joegoslavië en Rwanda te veroordelen.



## Schendingen van mensenrechten aan de kaak stellen

Tijdens iedere plenaire vergadering in Straatsburg debatteert het Parlement over de mensenrechten in alle delen van de wereld. Ook neemt het regelmatig resoluties aan waarin de Europese instellingen of nationale regeringen worden opgeroepen onmiddellijk maatregelen te nemen om schendingen van de mensenrechten een halt toe te roepen.

Het Parlement brengt ieder jaar verslag uit over de situatie van de mensenrechten in de wereld. De afgelopen jaren heeft het in deze verslagen bijvoorbeeld aandacht besteed aan de genocide in Darfour, de schending van de vrijheid van meningsuiting in China en de misdrijven in Tsjetsjenië.

### ■ Het Europees Parlement is fel tegenstander van de doodstraf

Voor het Europees Parlement is de doodstraf onder alle omstandigheden onaanvaardbaar. Het blijft erop hameren dat de doodstraf overal ter wereld onvoorwaardelijk moet worden afgeschaft, hetgeen zou kunnen worden bereikt door een resolutie van de Verenigde Naties. Hierdoor zou de menselijke waardigheid beter worden beschermd en de mensenrechtensituatie er geleidelijk op vooruitgaan. Het Parlement heeft bijvoorbeeld felle kritiek geuit op de Libische rechtbank die vijf Bulgaarse verpleegsters en een Palestijnse arts ter dood had veroordeeld.





## Garant voor democratische verkiezingen

Regelmatig worden groepen Parlementsleden voor waarnemingsmissies naar het buitenland gestuurd. Zij houden toezicht op het verloop van verkiezingen en maken de autoriteiten en de internationale gemeenschap attent op de eventuele aantasting van de rechten van de burgers. Zo hebben de Parlementsleden deelgenomen aan waarnemingsmissies voor de verkiezingen in Oekraïne, de Democratische Republiek Kongo, Liberia en de Palestijnse Gebieden.

## De mensenrechten in internationale overeenkomsten

Het Parlement dient in te stemmen met de sluiting van belangrijke overeenkomsten met derde landen, maar kan dit weigeren wanneer het van mening is dat de mensenrechten en de democratische beginselen niet worden geëerbiedigd. Bovendien ziet het erop toe dat de mensenrechtenclausules die systematisch in dit soort overeenkomsten worden opgenomen, strikt worden nageleefd. Op basis van dergelijke clausules kunnen bestaande overeenkomsten in extreme gevallen zelfs worden opgezegd.





## De Sacharovprijs

De Sacharovprijs voor de vrijheid van meningsuiting, die zijn naam te danken heeft aan de Russische wetenschapper en dissident Andrej Sacharov, wordt toegekend aan personen of organisaties die zich waar dan ook ter wereld hebben ingezet voor de mensenrechten, de democratie en de vrijheid van meningsuiting en de bestrijding van intolerantie en onderdrukking.

De prijs is in 1988 in het leven geroepen en wordt ieder jaar door het Europees Parlement tijdens een officiële plechtigheid in Straatsburg uitgereikt. Indien het vergaderrooster dit toestaat, vindt deze plechtigheid op of rond 10 december plaats, omdat op die datum in 1948 de Universele Verklaring van de rechten van de mens van de Verenigde Naties werd ondertekend.

Tot de winnaars van de prijs behoren onder meer Nelson Mandela (Zuid-Afrika), Alexander Dubček (Tsjechoslowakije), *Las Madres de la Plaza de Mayo* (De moeders van het Meiplein — Argentinië), Wei Jingsheng (China), Ibrahim Rugova (Kosovo) en de Verenigde Naties en zijn vroegere secretaris-generaal Kofi Annan.

## ■ Organisatie en werking van het Europees Parlement

Het ritme van het parlementaire leven en de werkzaamheden worden bepaald door een agenda die is onderverdeeld in weken met telkens een andere kleur: roze, rood, blauw of turkoois. Iedere kleur komt overeen met een bepaalde fase van de parlementaire activiteiten. Voor een goed verloop van de werkzaamheden is natuurlijk de nodige organisatie en administratieve back-up vereist. Daarvoor zorgt een hechte structuur waarin iedereen zijn plaats kent en niets aan het toeval wordt overgelaten.

### „Roze” weken: parlementaire commissies

Het Europees Parlement telt zo'n 20 vaste parlementaire commissies die zich elk met een bepaald beleidsterrein, zoals milieu, vervoer, industrie of begroting, bezighouden. Deze commissies, waarbinnen de politieke stromingen binnen het Parlement vertegenwoordigd zijn en die qua omvang van elkaar verschillen, dienen het werk voor de plenaire vergadering voor te bereiden.

Tijdens de commissievergaderingen houden de leden een eerste reeks debatten en stemmingen over de verslagen, waarin zij hun mening geven over voorgestelde wetgeving of de ontwerp-begroting van de EU voor het volgende jaar. Deze commissies stellen ook zogenoemde „initiatiefverslagen” op, waarin zij de Commissie of de regeringen van de lidstaten adviseren over maatregelen die op een bepaald gebied moeten worden genomen.



### ■ **Olierampen, CIA, BSE: het Parlement doet onderzoek**

Het Parlement kan indien noodzakelijk tijdelijke of enquête-commissies oprichten. Na de ramp met de olietanker Prestige is in 2003 bijvoorbeeld een commissie in het leven geroepen die heeft onderzocht hoe de veiligheid op zee kan worden verbeterd. In 2006 heeft een andere commissie onderzoek gedaan naar de activiteiten van de CIA in Europa nadat in de pers berichten waren verschenen dat de Amerikaanse inlichtingendienst in het geheim vermeende terroristen naar Europese landen had gebracht en daar vasthield. Tien jaar daarvoor onderzocht een enquêtecommissie of de Europese Commissie en de nationale regeringen in verband met BSE wel de juiste aanpak hadden gevolgd.

### **„Rode” weken: plenaire vergaderingen**

De plenaire vergaderingen vormen de kern van het parlementaire leven. Tijdens deze „zittingsweken” komen de leden in de vergaderzaal, „het halfroond” of „hemicycle”, in Straatsburg bijeen. De kortere, aanvullende plenaire vergaderingen vinden plaats in Brussel. De door de commissies reeds eerder goedgekeurde verslagen worden op de plenaire vergaderingen nogmaals behandeld en eventueel opnieuw gewijzigd. Vervolgens wordt erover gestemd. Eenmaal aangenomen weerspiegelen zij het officiële standpunt van het Europees Parlement.


De Parlementsleden nemen niet alleen verslagen, maar ook resoluties aan, en ze stellen de vertegenwoordigers van de Commissie of de Raad vragen over actuele onderwerpen. Bovendien ontvangen ze staatshoofden en belangrijke personen uit de hele wereld.

### **„Blauwe” weken: politieke fracties**

Niet op grond van hun nationaliteit, maar naargelang van hun politieke voorkeur maken de Parlementsleden deel uit van een

politieke fractie. Om een fractie te kunnen oprichten, is een minimum aantal leden uit verschillende lidstaten vereist. Leden die bij geen enkele fractie zijn aangesloten, worden „niet-ingeschrevenen” genoemd.

Tijdens de „fractieweken”, die over het algemeen voorafgaan aan de zittingsweken, coördineert en bepaalt iedere politieke fractie haar standpunt ten aanzien van de onderwerpen die op de agenda van de plenaire vergadering staan om deze dan tijdens de zitting te kunnen verdedigen.



VERGADEROOSTER

	01					02					03				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
01	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
02	6	7	8	9	10	6	7	8	9	10	6	7	8	9	10
03	11	12	13	14	15	11	12	13	14	15	11	12	13	14	15
04	16	17	18	19	20	16	17	18	19	20	16	17	18	19	20
05	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25	21	22	23	24	25
06	26	27	28	29	30	26	27	28	29	30	26	27	28	29	30
07	31	1	2	3	4	31	1	2	3	4	31	1	2	3	4
08	5	6	7	8	9	5	6	7	8	9	5	6	7	8	9
09	10	11	12	13	14	10	11	12	13	14	10	11	12	13	14
10	15	16	17	18	19	15	16	17	18	19	15	16	17	18	19
11	20	21	22	23	24	20	21	22	23	24	20	21	22	23	24
12	25	26	27	28	29	25	26	27	28	29	25	26	27	28	29
13	30	31	1	2	3	30	31	1	2	3	30	31	1	2	3
14	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8
15	9	10	11	12	13	9	10	11	12	13	9	10	11	12	13
16	14	15	16	17	18	14	15	16	17	18	14	15	16	17	18
17	19	20	21	22	23	19	20	21	22	23	19	20	21	22	23
18	24	25	26	27	28	24	25	26	27	28	24	25	26	27	28
19	29	30	31	1	2	29	30	31	1	2	29	30	31	1	2
20	3	4	5	6	7	3	4	5	6	7	3	4	5	6	7
21	8	9	10	11	12	8	9	10	11	12	8	9	10	11	12
22	13	14	15	16	17	13	14	15	16	17	13	14	15	16	17
23	18	19	20	21	22	18	19	20	21	22	18	19	20	21	22
24	23	24	25	26	27	23	24	25	26	27	23	24	25	26	27
25	28	29	30	31	1	28	29	30	31	1	28	29	30	31	1
26	2	3	4	5	6	2	3	4	5	6	2	3	4	5	6
27	7	8	9	10	11	7	8	9	10	11	7	8	9	10	11
28	12	13	14	15	16	12	13	14	15	16	12	13	14	15	16
29	17	18	19	20	21	17	18	19	20	21	17	18	19	20	21
30	22	23	24	25	26	22	23	24	25	26	22	23	24	25	26
31	27	28	29	30	31	27	28	29	30	31	27	28	29	30	31

## „Turkooise” weken: tijd voor het kiesdistrict of missies

Een aantal weken per jaar wordt vrijgehouden om de leden in staat te stellen taken in hun kiesdistrict te vervullen en kiezers te ontmoeten. Tevens bestaat de mogelijkheid dat ze deelnemen aan een buitenlandse missie. Gedurende deze weken vinden daarom geen vergaderingen in Brussel of Straatsburg plaats.

### ■ Welke taal spreekt u?

Het Parlement beschikt over een volledig meertalige dienst voor alle plenaire en andere vergaderingen, zodat de leden zich in om het even welke officiële taal van de EU, waaronder het Nederlands, kunnen uitdrukken. Alles wat ze zeggen, wordt rechtstreeks door tolken vertaald. Dankzij de vertalers zijn de documenten van het Parlement beschikbaar in alle officiële talen van de EU. Hieruit blijkt dat veel belang wordt gehecht aan de culturele verscheidenheid van de Europese Unie, en tegelijkertijd hebben de burgers toegang tot het werk van het Parlement.

## Wie doet wat in het Europees Parlement?

De voorzitter van het Europees Parlement, die door de Parlementsleden voor een periode van twee en een half jaar wordt gekozen, speelt een sleutelrol: hij of zij leidt alle werkzaamheden van het Parlement, zit de plenaire vergaderingen voor en zet zijn of haar handtekening onder de begroting en onder de wetten die samen met de Raad zijn aangenomen. De voorzitter vertegenwoordigt het Parlement naar buiten toe en in de betrekkingen met de andere EU-instellingen. Het Parlement benoemt ook 14 ondervoorzitters die elk een specifieke bevoegdheid hebben.

In de conferentie van voorzitters werken de voorzitter van het Parlement en de voorzitters van de fracties samen. Deze conferentie organiseert en plant de werkzaamheden van het Parlement, zoals het rooster en de agenda van de plenaire vergaderingen of de samenstelling van de commissies en delegaties.

Het Bureau is belast met de administratieve, personele en organisatorische taken van het Parlement. Het bestaat uit de voorzitter van het Europees Parlement, de ondervoorzitters en de door het Parlement gekozen quaestoren. Het Bureau is ook verantwoordelijk voor de parlementaire begroting.

De Europese afgevaardigden en het Parlement worden bijgestaan door een administratie. Dit zogeheten secretariaat-generaal coördineert alle wetgevende werkzaamheden en organiseert de plenaire en andere vergaderingen. Er werken zo'n 5 000 mensen — waarvan een derde als tolk of vertaler — in Brussel, Luxemburg en Straatsburg en bij de informatiebureaus. Samen met het personeel van de fracties zorgen dus in totaal circa 6 000 mensen ervoor dat de „parlementaire motor” blijft draaien.

## ■ Dichterbij dan u denkt

Alhoewel het Europees Parlement in Brussel en Straatsburg vergadert, kan iedereen het werk dat hier wordt verricht volgen zonder een stap te hoeven zetten! U kunt namelijk rustig van achter uw computer via het internet een plenaire vergadering bijwonen, documenten en persberichten lezen of online vragen stellen over Europese onderwerpen. Ook kunt u langs gaan bij één van de informatiebureaus die in de Europese hoofdsteden en andere grote steden zijn gevestigd.

### De website biedt u een kijkje binnen het Europees Parlement

Op de zeer gevarieerde website van het Europees Parlement — **[www.europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu)** — kan iedereen uitgebreide informatie in zijn eigen taal vinden over tal van interessante onderwerpen. Wilt u weten waar het Parlement zich momenteel mee bezighoudt, de debatten en stemmingen online volgen, de EP-





leden en de rol die zij spelen beter leren kennen, een verzoekschrift indienen of gewoon informeren over hoe het EP dat bijna 500 miljoen burgers vertegenwoordigt precies werkt, neem dan een kijkje op onze website.

Om zijn werkzaamheden onder de aandacht te brengen en begrijpelijk te maken, biedt het Parlement de burgers via het online documentenregister toegang tot zijn documenten. In het archief kan ook naar oudere documenten worden gezocht.

### **Nog vragen? Stuur een e-mail naar het Parlement**

Aangezien de website zeer uitgebreid is, vindt u misschien niet meteen wat u zoekt. Daarom beschikt het Europees Parlement over een elektronische brievenbus waar iedereen zijn vragen naartoe kan sturen, informatie kan aanvragen of voorstellen kan doen over beleidsterreinen waarop de Europese Unie actief is. Elk jaar beantwoordt het Parlement zo'n 15 000 e-mails van burgers.

### **Net zo goed geïnformeerd als de journalisten**

De media spelen een belangrijke rol om de betrokkenheid van de burgers bij de instellingen die hen vertegenwoordigen, te vergroten. De persdienst van het Parlement informeert journalisten dagelijks over de parlementaire debatten en de uitslag van de stemmingen. Deze informatie is ook voor het publiek onmiddellijk toegankelijk via de meertalige website. Journalisten kunnen ook logistieke en technische ondersteuning krijgen en hebben toegang tot audiovisueel materiaal (foto's, video's, audioarchief, enz.) Daarnaast organiseert de persdienst persconferenties en studiedagen over actuele Europese onderwerpen.



## Een bezoek aan het Parlement

U hebt al veel informatie op internet gevonden, maar zou het Europees Parlement graag eens in het echt aan het werk willen zien? Net als de bijna 250 000 andere bezoekers per jaar, kunt u alleen of in groep een bezoek brengen aan het EP in Straatsburg of Brussel, waar u de plenaire vergaderingen kunt bijwonen en de leden ontmoeten. Het enige wat u hoeft te doen, is contact opnemen met de dienst bezoekersgroepen en studiedagen, die gedurende het hele jaar bezoeken regelt in alle officiële talen van de Europese Unie. Tijdens deze bezoeken krijgt u een indruk van de rol en de werking van het Parlement en worden al uw vragen beantwoord.

## De informatiebureaus zijn er voor u

In alle lidstaten van de Europese Unie zijn informatiebureaus van het Europees Parlement gevestigd. Zij moeten het rechtstreekse contact tussen de burgers en het Parlement dat hen vertegenwoordigt vergemakkelijken.

De informatiebureaus geven brochures en ander informatiemateriaal uit (op dvd, cd-rom, enz.) en organiseren informatiecampagnes over de meest uiteenlopende Europese onderwerpen. Tevens regelen zij bezoeken aan het Parlement, met bijzondere aandacht voor scholieren en studenten.

De informatiebureaus organiseren ook fora waarin Europese afgevaardigden, lokale overheden, burgers en vertegenwoordigers uit de sociaaleconomische sector met elkaar in gesprek gaan over belangrijke onderwerpen die met de toekomst van Europa te maken hebben. Daarnaast organiseren zij bijeenkomsten tussen parlementariërs, nationale overheden, pers en publiek.



## ■ Debatten voor meer betrokkenheid bij Europa

In het kader van de „periode van bezinning” na de verwerping van de Europese Grondwet door Frankrijk en Nederland heeft het Parlement een reeks initiatieven op stapel gezet om de kloof tussen de Europese instellingen en het publiek te dichten. Zo is door de leden voorgesteld bijeenkomsten (burgerfora en parlementaire fora) op nationaal en lokaal niveau te organiseren om de discussie over de toekomst van Europa een nieuwe impuls te geven.

## Contact met de leden

Het Parlement, dat zijn vóór alles de leden. Namens de burgers die op hen gestemd hebben, stellen zij wetgeving vast en nemen zij politieke initiatieven die ons dagelijks leven beïnvloeden. Zij bepalen mede welke benadering Europa ten aanzien van belangrijke internationale vraagstukken gaat volgen.

Op de website zijn onder het menu „EP-leden” de namen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen van alle leden te vinden. Zij hebben allen een persoonlijke bladzijde waarop hun curriculum vitae, kiesdistrict, politieke partij en functie en hun taken en activiteiten binnen het Parlement vermeld staan.

*De adressen van de elektronische brievenbus, de eenheid bezoekersgroepen en studiedagen en de informatiebureaus zijn te vinden op de bladzijden 48-51.*

## ■ Medebeslissing: hoe werkt dat?

De medebeslissingsprocedure is momenteel van toepassing op twee derde van alle Europese wetten, voornamelijk op de gebieden milieu, vervoer, consumentenbescherming, interne markt, vrij verkeer van werknemers en onderwijs-, gezondheids- en cultuurprogramma's. Het is de bedoeling dat deze procedure bij de institutionele hervorming wordt uitgebreid naar andere beleidsterreinen.

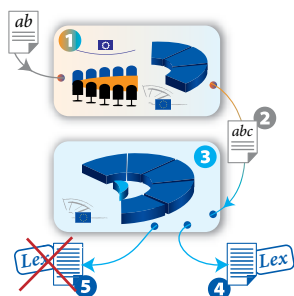
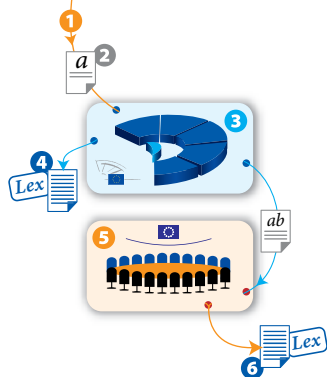
De medebeslissingsprocedure bestaat uit drie fases en verloopt in grote lijnen als volgt.

De Commissie dient bij het Europees Parlement en bij de Raad een wetsvoorstel in.

In eerste lezing (eerste fase waarin de leden de wettekst analyseren) neemt het Parlement eventueel amendementen (wijzigingen) aan op het voorstel van de Commissie. Indien het Parlement geen wijzigingen noodzakelijk acht en ook de Raad vervolgens het voorstel van de Commissie goedkeurt, is het wetsvoorstel aangenomen. Dit is ook het geval wanneer de Raad de eventuele wijzigingen van het Parlement aanvaardt. De nieuwe wet kan dan in werking treden.

Wanneer de Raad niet alle amendementen van het Parlement goedkeurt, dan legt hij een alternatieve tekst aan het Parlement voor: het gemeenschappelijk standpunt van de lidstaten. Het Parlement gaat vervolgens over tot de tweede lezing. Het wetgevingsproces eindigt indien het Parlement het standpunt van de Raad goedkeurt of het gemeenschappelijk standpunt verwierpt.

Maar als de leden amendementen op het gemeenschappelijk standpunt indienen, moet er in een derde lezing overeenstemming worden bereikt. Dat is de taak van een speciaal Bemiddelingscomité dat bestaat uit een gelijk aantal vertegenwoordigers van het Parlement en de Raad. De Commissie is bij deze hele procedure betrokken. Zodra er overeenstemming wordt bereikt, is de wet goedgekeurd. Zo niet, komt de wet er niet.



## Tweede lezing

Het Parlement neemt amendementen aan **4** en legt deze voor aan de Raad.

De Raad gaat akkoord met het resultaat van de eerste lezing in het Parlement: de wet is vastgesteld **5**.

De Raad ❶ stemt niet in met het resultaat van de eerste lezing in het Parlement en stelt een gemeenschappelijk standpunt vast ❷. Het Parlement ❸ keurt het gemeenschappelijk standpunt goed of spreekt zich niet uit: de wet is vastgesteld in de versie van het gemeenschappelijk standpunt ❹. Het Parlement bevestigt de amendementen die niet in het gemeenschappelijk standpunt zijn opgenomen. Ook de Raad ❺ stemt in en daarmee wordt de wet vastgesteld ❻. Of de Raad weigert en het Bemiddelingscomité (bestaande uit 27 Parlementsleden en 27 Raadsleden) wordt bijeengeroepen om de verschillende standpunten dichterbij elkaar te brengen. Het Parlement verworpt het gemeenschappelijke standpunt met een absolute meerderheid van zijn leden, waarmee het wetvoorstel definitief is verworpen.

## Derde lezing

Het Bemiddelingscomité <sup>1</sup> stelt een gemeenschappelijke ontwerp-tekst <sup>2</sup> vast op basis van het gemeenschappelijke standpunt en de amendementen van het EP in tweede lezing. Wanneer de Raad en het Parlement de ontwerp-tekst goedkeuren <sup>3</sup>, is de wet vastgesteld <sup>4</sup>. Wanneer het Bemiddelingscomité geen overeenstemming weet te bereiken over de gemeenschappelijke ontwerp-tekst, dan wordt het wetsvoorstel niet goedgekeurd <sup>5</sup>.

## Andere wetgevingsprocedures

In het kader van de raadplegingsprocedure wordt het Parlement om advies gevraagd over een wetsvoorstel voordat dit door de Raad wordt goedgekeurd. Deze procedure wordt voornamelijk toegepast op gebieden als het concurrentiebeleid en belastingzaken en bij de herziening van Verdragen.

Op bepaalde wetgevingsterreinen is de instemming van het Parlement vereist. Hierdoor beschikt het Parlement over een vetorecht waarvan het met name gebruik kan maken in het kader van de ratificatie van bepaalde overeenkomsten die de Europese Unie wil sluiten. De uitbreiding van de EU is hier een goed voorbeeld van.



## ■ Hoe wordt de begroting van de EU vastgesteld?

Ieder voorjaar presenteert de Commissie een voorontwerp van begroting voor het volgende jaar. De Raad van ministers, die de lidstaten vertegenwoordigt, stemt in de zomer voor het eerst over het voorontwerp. Aan het begin van de herfst dient het Europees Parlement zich in eerste lezing over het voorontwerp uit te spreken.

Hierna volgt de tweede lezing in de Raad en vervolgens het Parlement, zodat de vertegenwoordigers van de regeringen en die van de burgers overeenstemming kunnen bereiken. In de begroting wordt momenteel onderscheid gemaakt tussen „verplichte uitgaven” en „niet-verplichte uitgaven”. De verplichte uitgaven vloeien rechtstreeks voort uit de Verdragen en Gemeenschappelijke verordeningen en zijn voornamelijk voor de landbouw bestemd. Onder de niet-verplichte uitgaven vallen alle overige uitgaven (regionale ontwikkeling, sociaal beleid, onderzoek, cultuur, opleiding, milieu, buitenlandse acties, enz.).

De Parlementsleden hebben het laatste woord over de niet-verplichte, de Raad over de verplichte uitgaven. Het Parlement is ook bevoegd om de begroting te verwerpen wanneer het van mening is dat deze niet aan de behoeften van de EU beantwoordt. In dat geval begint de hele begrotingsprocedure van voren af aan.



## ■ EU-lexicon

### **Acquis communautaire**

Deze term verwijst naar de rechten en plichten die de landen van de Europese Unie met elkaar gemeen hebben. Onder het acquis communautaire vallen de Europese wetgeving en Verdragen, de verklaringen en resoluties, de internationale overeenkomsten die de EU heeft gesloten en de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie. Daarnaast behoren hiertoe de besluiten die de regeringen van de EU op het gebied van justitie en binnenlandse zaken en het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid hebben genomen. Kandidaat-lidstaten moeten, voordat zij tot de Unie kunnen toetreden, eerst het acquis communautaire aanvaarden en het Gemeenschapsrecht in hun nationale wetgeving omzetten.

### **Comité van de Regio's**

Het Comité van de Regio's (CvdR), opgericht in 1994, is de politieke spreekbuis van de lokale en regionale overheden op Europees niveau. Volgens het Verdrag zijn de Commissie en de Raad verplicht het Comité van de Regio's om advies te vragen bij voorstellen die rechtstreeks betrekking hebben op lokale en regionale zaken: economische en sociale samenhang, trans-Europese vervoersnetwerken, volksgezondheid, onderwijs en cultuur, werkgelegenheidsbeleid, milieu, vervoer, enzovoort. Het Comité bestaat uit 344 leden, over het algemeen gekozen vertegenwoordigers van de regionale overheden en burgemeesters, die op voorstel van de lidstaten voor een periode van vier jaar door de Raad worden benoemd.

### **Europese Centrale Bank (ECB)**

De in Frankfurt gevestigde Europese Centrale Bank (ECB) is sinds 30 juni 1998 belast met de tenuitvoerlegging van het monetair beleid in de lidstaten van het eurogebied. Sinds 1 januari 1999 bestaat de belangrijkste taak van de bank erin de prijsstabiliteit in het eurogebied te handhaven en het Europees monetair beleid dat door het Europees Stelsel van centrale banken (ESCB) is vastgesteld, uit te voeren. De ECB is volledig onafhankelijk.

## Europese Commissie

De Europese Commissie belichaamt en behartigt het algemene belang van de Europese Unie. Zij heeft een bijna exclusief initiatiefrecht op het gebied van de Europese wet- en regelgeving. In het kader van het Gemeenschapsbeleid zorgt zij voor de voorbereiding en uitvoering van de wetgevingsbesluiten die de Raad en het Europees Parlement aannemen. De Commissie heeft bovendien bevoegdheden op het gebied van uitvoering, beheer en controle. Zij is verantwoordelijk voor de programmering en verwezenlijking van de Gemeenschappelijke beleidslijnen, de uitvoering van de begroting en het beheer van de communautaire programma's. Als „hoedster van de Verdragen” ziet de Commissie erop toe dat de Europese wetgeving wordt toegepast.

De Commissie wordt door de Raad in overeenstemming met de lidstaten met een gekwalificeerde meerderheid van stemmen voor een periode van vijf jaar benoemd. De Commissie dient door het Parlement, waaraan zij verantwoording moet afleggen, te worden goedgekeurd.

## Europees Economisch en Sociaal Comité

Het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC), dat is opgericht door het Verdrag van Rome (1957), is een adviesorgaan dat de verschillende economische en maatschappelijke belangengroepen vertegenwoordigt. Het Verdrag bepaalt dat de Raad en de Commissie het EESC moeten raadplegen voordat op bepaalde terreinen — werkgelegenheid, sociaal beleid, onderwijs, volksgezondheid, consumentenbescherming, economische en sociale samenhang, enz. — een besluit kan worden genomen. De 344 leden van het EESC worden op voorstel van de lidstaten door de Raad voor een periode van vier jaar benoemd. Dit mandaat kan worden verlengd.

## Europees Hof van Justitie (EHvJ)

Het Europees Hof van Justitie met zetel in Luxemburg draagt er zorg voor dat bij de uitlegging en toepassing van de Oprichtingsverdragen van de Europese Unie het recht wordt nageleefd. Het Hof bestaat uit één rechter per lidstaat. De rechters worden bijgestaan door acht advocaten-generaal, die door de lidstaten in onderlinge overeenstemming voor een periode van zes jaar worden benoemd. Het Hof heeft twee hoofdtaken: 1) het beoordeelt of de handelingen van de Europese instellingen en regeringen in overeenstemming zijn met de Verdragen; 2) het doet op verzoek van nationale rechtbanken uitspraak over de uitlegging of de geldigheid van Gemeenschapsrechtelijke bepalingen.



## Europese Investeringsbank (EIB)

De Europese Investeringsbank is gevestigd in Luxemburg en heeft tot doel de economische, sociale en territoriale samenhang binnen de Unie door middel van een evenwichtige ontwikkeling van het grondgebied te bevorderen. De Bank financiert op lange termijn concrete projecten waarvan vaststaat dat zij economisch, technisch, ecologisch en financieel haalbaar zijn. Buiten de Unie ondersteunt de EIB de strategieën die voorafgaan aan de toetreding van de kandidaat-lidstaten en de landen op de westelijke Balkan. De EIB is tevens verantwoordelijk voor de uitvoering van het financiële deel van de overeenkomsten die zijn afgesloten in het kader van het Europese beleid inzake ontwikkelingshulp en -samenwerking.

## Europese Raad

Met de Europese Raad, ook Europese top genoemd, worden momenteel de regelmatige bijeenkomsten van de staatshoofden en regeringsleiders van alle lidstaten van de Europese Unie bedoeld. De Europese Raad geeft de aanzet tot nieuwe initiatieven voor de ontwikkeling van de Europese Unie en stippelt de algemene beleidslijnen uit. De Europese Raad heeft geen wetgevende bevoegdheden en besluiten worden alleen aangenomen als elke lidstaat akkoord gaat. De Europese Raad komt twee maal per jaar bijeen en de vergaderingen worden in de regel in Brussel gehouden.

## Europese Rekenkamer

De Europese Rekenkamer is gevestigd in Luxemburg en bestaat uit één lid per lidstaat. Zij onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de ontvangsten en uitgaven en gaat tevens na of een goed financieel beheer wordt gevoerd. Nadat de Rekenkamer heeft vastgesteld dat de rekeningen voor het betrokken begrotingsjaar betrouwbaar en de onderliggende verrichtingen over het geheel genomen wettig en regelmatig zijn, geeft zij een betrouwbaarheidsverklaring af aan het Europees Parlement en de Raad. Tevens kan zij deze instellingen onregelmatigheden melden.

## Economische en Monetaire Unie (EMU)

De Economische en Monetaire Unie (EMU) werd in het leven geroepen om het economische en monetaire beleid van de lidstaten te harmoniseren, vooral door de invoering van een gemeenschappelijke munt, de euro. Op 1 januari 1999 werden de wisselkoersen onherroepelijk vastgesteld en werd de eenheidsmunt ingevoerd in de EMU-staten. Op 1 januari 2002 zijn de euromunten en -biljetten in de plaats gekomen van de oude nationale munten en biljetten. Niet alle lidstaten hebben de gemeenschappelijke munteenheid ingevoerd.

De twaalf landen die sinds 1 mei 2004 lid zijn geworden van de Europese Unie zijn verplicht de euro in te voeren zodra ze aan alle vastgestelde criteria voldoen (convergentiecriteria). Deze criteria moeten ervoor zorgen dat de economie zich in het kader van de EMU evenwichtig ontwikkelt en geen spanningen tussen de lidstaten veroorzaakt.

## Eén enkele markt

De Europese Unie is één grote ruimte waarbinnen het verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal net zo vrij is als binnen een land zelf, dat wil zeggen zonder grenscontroles en zonder douanerechten. Het heeft echter nog vrij lang geduurd voordat het zover was — de douanerechten tussen de EEG-landen werden pas op 1 juli 1968 helemaal afgeschaft. Omdat ook nog andere handelsbelemmeringen uit de weg moesten worden geruimd, duurde het nog tot eind 1992 tot de „eenheidsmarkt” een feit was.

## Europese Ombudsman

De Europese Ombudsman behandelt klachten van EU-burgers of van natuurlijke of rechtspersonen die in een lidstaat zijn gevestigd. Deze klachten hebben betrekking op mogelijk wanbeheer van Europese instellingen of organen (met uitzondering van het Hof van Justitie en het Gerecht van eerste aanleg). Enkele voorbeelden hiervan zijn een gebrek aan informatie of de weigering om informatie te verstrekken, onnodige vertraging bij procedures, onredelijke behandeling, discriminatie of een gebrek aan openheid.

## **Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF)**

Het Europees Bureau voor fraudebestrijding is sinds 1 juni 1999 belast met de bestrijding van fraude met EU-geld. Het Bureau is bevoegd onderzoek te doen naar het beheer en de financiering van alle Europese instellingen en organen en is daarbij volledig onafhankelijk.

## **Raad van de Europese Unie**

De Raad van de Europese Unie (ook wel aangeduid als „Raad van ministers” of kortweg „Raad”) oefent samen met het Parlement de wetgevings- en begrotingsbevoegdheden uit. Bovendien worden door de Raad de belangrijkste besluiten op het gebied van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) en de coördinatie van het economisch beleid genomen. In de Raad zijn de lidstaten op het niveau van de ministers vertegenwoordigd.

De Raad komt in 9 verschillende samenstellingen bijeen met de ministers die bevoegd zijn voor het beleidsterrein waarover wordt vergaderd: Algemene zaken en Externe betrekkingen; Economische en Financiële zaken (Ecofin-Raad); Werkgelegenheid, Sociaal beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken; Concurrentievermogen; Justitie en Binnenlandse zaken (JBZ-Raad); Vervoer, Telecommunicatie en Energie; Landbouw en Visserij; Milieu; Onderwijs, Jeugdzaken en Cultuur. De Raad zetelt in Brussel, maar vergadert soms ook in Luxemburg.

## **Subsidiariteit en evenredigheid**

Het subsidiariteitsbeginsel houdt in dat een besluit op een niveau moet worden genomen dat zo dicht mogelijk bij de burger ligt. Concreet betekent dit dat de Europese Unie alleen optreedt wanneer een maatregel op Europees niveau doeltreffender is dan een maatregel op nationaal, regionaal of lokaal niveau — met uitzondering van de gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie vallen. Dit beginsel houdt nauw verband met het evenredigheidsbeginsel dat erop neerkomt dat het optreden van de Unie niet verder mag gaan dan nodig is om de doelstellingen van het Europese Verdrag te bereiken.

## Toetredingscriteria (criteria van Kopenhagen)

Elk land dat tot de EU wil toetreden, moet voldoen aan de in het EU-Verdrag verankerde voorwaarden. In 1993 heeft de Europese Raad van Kopenhagen een aantal criteria vastgelegd die later nog zijn aangescherpt.

Om tot de EU te kunnen toetreden, moet een nieuwe lidstaat aan de volgende drie criteria voldoen:

- het politiek criterium: het land moet stabiele instellingen hebben die de democratie, de rechtsstaat, de mensenrechten en het respect voor minderheden garanderen;
- het economisch criterium: het land moet een goed functionerende markteconomie hebben en opgewassen zijn tegen de concurrentiedruk binnen de EU;
- het criterium van het *acquis communautaire*: het land moet in staat zijn de verplichtingen die voortvloeien uit het lidmaatschap op zich te nemen (onder meer door de Europese wetgeving in nationale wetgeving om te zetten) en zich ertoe verbinden de doelstellingen van de politieke, Economische en Monetaire Unie over te nemen.

## Verdeling van de bevoegdheden

Op grond van de verdeling van de bevoegdheden tussen de Europese Unie en de lidstaten kunnen drie categorieën bevoegdheden worden onderscheiden:

- de concurrerende of gedeelde bevoegdheden (het meest voorkomend);
- de exclusieve bevoegdheden van de Gemeenschap (de lidstaten hebben hun handelingsbevoegdheid onherroepelijk opgegeven);
- de ondersteunende bevoegdheden (de Gemeenschap kan het optreden van de lidstaten alleen coördineren of aanmoedigen).

Het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel garanderen dat deze verdeling van de bevoegdheden wordt nageleefd.

## ■ Belangrijke data in de geschiedenis van de Europese integratie

**9 mei 1950** — Robert Schuman, de Franse minister van Buitenlandse Zaken, stelt tijdens een toespraak voor een unie voor kolen en staal tussen Frankrijk en Duitsland op te richten, naar een idee van Jean Monnet. De datum waarop Robert Schuman zijn toespraak hield, 9 mei, wordt sindsdien ieder jaar gevierd als „Europadag”.

**April 1951** — Duitsland, Frankrijk, Italië, Nederland, België en Luxemburg ondertekenen het Verdrag van Parijs en richten daarmee de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal (EGKS) op.

**Maart 1957** — De zes voornoemde landen ondertekenen het Verdrag van Rome tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap (EEG), of de „gemeenschappelijke markt”, en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (Euratom). Beide Verdragen treden op 1 januari 1958 in werking.

**Maart 1958** — Oprichtingsvergadering van de Europese Parlementaire Vergadering.

**Maart 1962** — De Europese Parlementaire Vergadering wordt omgedoopt tot Europees Parlement (EP).

**Juli 1968** — De douanerechten op industrieproducten worden volledig afgeschaft, achttien maanden eerder dan gepland. Er wordt een gemeenschappelijk douanetarief ingevoerd.

**Januari 1973** — Eerste uitbreiding van de Gemeenschap door de toetreding van Denemarken, Ierland en het Verenigd Koninkrijk.

**Juni 1979** — Eerste rechtstreekse algemene verkiezingen voor het Europees Parlement. Tot dan werden de leden door de nationale parlementen aangewezen. Negen landen kiezen samen 410 leden.

**Januari 1981** — Griekenland wordt lid van de EEG.

**Juni 1984** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement: tien landen kiezen samen 434 leden.

**Januari 1986** — Spanje en Portugal worden lid van de EEG.

**Juli 1987** — De Europese Akte treedt in werking. De bevoegdheden van het Parlement worden hiermee uitgebreid.

**Juni 1989** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement: twaalf landen kiezen samen 518 leden.

**November 1989** — Val van de Berlijnse muur, einde van de Koude Oorlog en begin van de hereniging van Europa.

**Januari 1993** — De interne markt en de vier vrijheden — het vrije verkeer van goederen, diensten, personen en kapitaal — zijn een feit.

**November 1993** — Het Verdrag van Maastricht tot oprichting van de Europese Unie treedt in werking. Dit bevat een aantal doelstellingen met betrekking tot een toekomstige eenheidsmunt, een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid en nauwere samenwerking op het gebied van justitie en binnenlandse zaken. De nieuwe naam „Europese Unie” komt officieel in de plaats van de naam „Europese Gemeenschap”. De medebeslissingsprocedure wordt ingevoerd, waardoor het Europees Parlement echte wetgevingsbevoegdheid krijgt.

**Juni 1994** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement: twaalf landen kiezen samen 567 leden.

**Januari 1995** — Oostenrijk, Finland en Zweden worden lid van de EU.

**Mei 1999** — Het Verdrag van Amsterdam treedt in werking. Het voorziet in maatregelen betreffende de hervorming van de Europese instellingen, de versterking van de Europese invloed in de wereld en een verruiming van de uitgaven voor de werkgelegenheid en de rechten van de burgers.

**Juni 1999** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement: 15 landen kiezen samen 626 leden.

**December 2001** — De Europese Raad van Laken neemt een verklaring aan over de toekomst van de Unie. Daarmee wordt het startschot gegeven voor een nieuwe diepgaande hervorming van de Europese Unie en voor de oprichting van een conventie die tot taak heeft de Europese Grondwet op te stellen.

**Januari 2002** — De euromunten- en biljetten worden in de (toen) twaalf landen van het eurogebied in omloop gebracht en vervangen er de nationale munteenheid.

**Februari 2003** — Het Verdrag van Nice treedt in werking. In dit Verdrag wordt de toetreding van tien nieuwe leden in 2004 voorbereid. Het Handvest van de grondrechten wordt aangenomen.

**Juli 2003** — De Conventie over de toekomst van Europa voltooit de opstelling van de Europese Grondwet.

**Mei 2004** — Cyprus, de Tsjechische Republiek, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Malta, Polen, Slovenië en Slowakije worden lid van de EU.

**Juni 2004** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement: 25 landen kiezen samen 732 leden.

**Oktober 2004** — De staatshoofden en regeringsleiders ondertekenen het Verdrag tot vaststelling van de Europese Grondwet.

**Juni 2005** — Begin van een periode van bezinning nadat de kiezers in Frankrijk en Nederland de Grondwet in een referendum hebben afgewezen.

**Januari 2007** — Bulgarije en Roemenië worden lid van de EU. Het aantal leden stijgt naar 785. Slovenië voert de euro in en wordt aldus het dertiende land van het eurozone.

**Maart 2007** — Ter gelegenheid van de 50e verjaardag van het Verdrag van Rome ondertekent het Parlement samen met de Raad en de Commissie de Verklaring van Berlijn.

**December 2007** — De Voorzitters van het Europees Parlement, de Commissie en de Raad ondertekenen het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de staatshoofden en regeringsleiders van de EU ondertekenen in Lissabon het Hervormingsverdrag

**Januari 2008** — Cyprus en Malta voeren de euro in. Hierdoor telt het eurozone 15 lidstaten.

**Maart 2008** — Vijftigjarig bestaan van het Europees Parlement.

**Juni 2009** — Rechtstreekse verkiezingen voor het Europees Parlement.





## De adressen van het Europees Parlement

### Europees Parlement

Wiertzstraat 60

B-1047 Brussel

 (32-2) 284 21 11


 (32-2) 230 69 33

### Europees Parlement

Plateau du Kirchberg

BP 1601

L-2929 Luxemburg

 (352) 43 00-1

 (352) 43 00-24842

### Europees Parlement

Allée du Printemps

BP 1024/F

F-67070 Straatsburg cedex

 (33) 388 17 40 01

 (33) 388 17 48 60

### Verzoekschriften

#### Europees Parlement

*De voorzitter van het Europees Parlement*

Wiertzstraat 60

B-1047 Brussel


### Correspondentie met de burger

#### Europees Parlement

*Correspondentie met de burger*

GOL03A012

L-2929 Luxemburg

 (352) 43 00-27072


### Bezoeken en studiedagen


#### Europees Parlement

*Rondleidingen en Studiedagen*

Wiertzstraat 60

B-1047 Brussel

 (32-2) 284 21 11

 (32-2) 284 35 30

#### Europees Parlement

*Rondleidingen en Studiedagen*

Bureau Straatsburg

BP 1024 F

F-67070 Strasatsburg Cedex

 (33) 388 17 51 84

#### Europees Parlement

*Rondleidingen en Studiedagen*

L-2929 Luxemburg

 (352) 43 00-27072

U kunt ook een elektronisch formulier invullen op de website van het Europees Parlement:

**[www.europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu)**




## Informatiebureaus


### BELGIË/BELGIQUE

#### BRUSSEL

Wiertzstraat 60

B-1047 BRUSSEL

 (32-2) 284 20 05

 (32-2) 230 75 55

 [epbrussels@europarl.europa.eu](mailto:epbrussels@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.be](http://www.europarl.be)


### БЪЛГАРИЯ

#### SOFIA

Moskovska Str. 9

BG-1000 SOFIA

 (359-2) 985 35 45

 (359-2) 981 99 44

 [epsofia@europarl.europa.eu](mailto:epsofia@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.europa.eu/sofia](http://www.europarl.europa.eu/sofia)


### ČESKÁ REPUBLIKA

#### PRAHA

Jungmannova ul. 24

CZ-110 00 PRAHA 1

 (420-2) 55 70 82 08

 (420-2) 55 70 82 00

 [eppraha@europarl.europa.eu](mailto:eppraha@europarl.europa.eu)


 [www.evropsky-parlament.cz](http://www.evropsky-parlament.cz)


### DANMARK

#### KØBENHAVN

Gothersgade 115

DK-1123 KØBENHAVN K

 (45-3) 314 33 77

 (45-3) 315 08 05

 [epkobenhavn@europarl.europa.eu](mailto:epkobenhavn@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.dk](http://www.europarl.dk)


### DEUTSCHLAND

#### BERLIN

Unter den Linden 78

D-10117 BERLIN

 (49-30) 22 80 10 00

 (49-30) 22 80 11 11


 [epberlin@europarl.europa.eu](mailto:epberlin@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.de](http://www.europarl.de)

#### MÜNCHEN

Erhardtstrasse 27

D-80469 MÜNCHEN

 (49-89) 20 20 87 90

 (49-89) 202 08 79 73

 [epmuenchen@europarl.europa.eu](mailto:epmuenchen@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.de](http://www.europarl.de)


### EESTI

#### TALLINN

Rävala 4

EE-10143 TALLINN

 (372-6) 30 69 69

 (372-6) 30 69 68

 [eptallinn@europarl.europa.eu](mailto:eptallinn@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.ee](http://www.europarl.ee)


### ÉIRE/IRELAND


#### DUBLIN

Molesworth Street 43

DUBLIN 2

EIRE

 (353-1) 605 79 00

 (353-1) 605 79 99

 [epdublin@europarl.europa.eu](mailto:epdublin@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.ie](http://www.europarl.ie)

### ΕΛΛΑΔΑ/GREECE

#### ΑΘΗΝΑ

Leof. Amalias 8

GR-10557 ATHINA

 (30-210) 327 89 00

 (30-210) 331 15 40

 [epathinai@europarl.europa.eu](mailto:epathinai@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.gr](http://www.europarl.gr)


### ESPAÑA

#### MADRID

Paseo de la Castellana 46

E-28046 MADRID

 (34-91) 436 47 47

 (34-91) 578 31 71


 [epmadrid@europarl.europa.eu](mailto:epmadrid@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.es](http://www.europarl.es)

#### BARCELONA

Passeig de Gràcia 90 1º

E-08008 BARCELONA

 (34-93) 272 20 44

 (34-93) 272 20 45

 [epbarcelona@europarl.europa.eu](mailto:epbarcelona@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.es](http://www.europarl.es)

**FRANCE***PARIS*

288, bd Saint Germain  
F-75341 PARIS CEDEX 07

 (33) 140 63 40 00


 (33) 145 51 52 53


 [epparis@europarl.europa.eu](mailto:epparis@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.europa.eu/paris](http://www.europarl.europa.eu/paris)

*STRASBOURG*

Centre de Presse - BP 1024  
F-67070 STRASBOURG CEDEX

 (33-(0)3) 88 17 40 01


 (33-(0)3) 88 17 51 84

 [epstrasbourg@europarl.europa.eu](mailto:epstrasbourg@europarl.europa.eu)

*MARSEILLE*

2, rue Henri Barbusse  
F-13241 MARSEILLE

 (33) 496 11 52 90


 (33) 491 90 95 03


 [epmarseille@europarl.europa.eu](mailto:epmarseille@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.europa.eu/marseille](http://www.europarl.europa.eu/marseille)

**ITALIA***ROMA*

Via IV Novembre, 149  
I-00187 ROMA

 (39-06) 69 95 01


 (39-06) 69 95 02 00

 [eproma@europarl.europa.eu](mailto:eproma@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.it](http://www.europarl.it)

*MILANO*

Corso Magenta 59  
I-20123 MILANO

 (39-02) 434 41 71


 (39-02) 434 41 75 00


 [epmilano@europarl.europa.eu](mailto:epmilano@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.it](http://www.europarl.it)

**KYPROS***NICOSIA*

Vyronos Avenue 30  
CY-1096 NICOSIA

 (357-22) 87 05 00


 (357-22) 76 77 33


 [epnicosia@europarl.europa.eu](mailto:epnicosia@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.europa.eu/nicosia](http://www.europarl.europa.eu/nicosia)

**LATVIJA***RIGA*

Aspāzijas bulvāris 28  
LV-1050 RĪGA

 (371) 708 54 60


 (371) 708 54 70


 [epriga@europarl.europa.eu](mailto:epriga@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.lv](http://www.europarl.lv)

**LIETUVA***VILNIUS*

Naugarduko St. 10  
LT-01141 VILNIUS

 (370-5) 212 07 66


 (370-5) 261 98 28


 [epvilnius@europarl.europa.eu](mailto:epvilnius@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.lt](http://www.europarl.lt)

**LUXEMBOURG***LUXEMBOURG*

7, rue du Marché-aux-Herbes  
L-1728 LUXEMBOURG


 (352) 430 02 25 97


 (352) 430 02 24 57

 [epluxembourg@europarl.europa.eu](mailto:epluxembourg@europarl.europa.eu)

**MAGYARORSZÁG***BUDAPEST*

DEÁK PALOTA, Deák Ferenc u. 15  
H-1052 BUDAPEST

 (36-1) 411 35 40


 (36-1) 411 35 60


 [epbudapest@europarl.europa.eu](mailto:epbudapest@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.hu](http://www.europarl.hu)

**MALTA***VALLETTA*

280 Republic Street  
VLT-1112 VALLETTA  
MALTA

 (356-21) 23 50 75


 (356-21) 23 06 61


 [epvalletta@europarl.europa.eu](mailto:epvalletta@europarl.europa.eu)

 [www.europarl.europa.eu/valletta](http://www.europarl.europa.eu/valletta)

**NEDERLAND***DEN HAAG*

Korte Vijverberg 6  
2513 AB DEN HAAG  
NEDERLAND

 (31-70) 313 54 00


 (31-70) 364 70 01


 [epdenhaag@europarl.europa.eu](mailto:epdenhaag@europarl.europa.eu)

 [www.europeesparlement.nl](http://www.europeesparlement.nl)

**ÖSTERREICH***WIEN*

Kärntner Ring 5-7  
A-1010 WIEN

 (43-1) 51 61 70

 (43-1) 513 25 15


 [epwien@europarl.europa.eu](mailto:epwien@europarl.europa.eu)


 [www.europarl.at](http://www.europarl.at)

**POLSKA****WARSZAWA**

Ul. Jasna 14/16a

PL-00-041 WARSZAWA

 (48-22) 595 24 70

 (48-22) 595 24 80


 epwarszawa@europarl.europa.eu


 www.europarl.europa.eu/warszawa

**PORTUGAL****LISBOA**

Largo Jean Monnet, 1-6

P-1269-070 LISBOA

 (351-21) 350 49 00

 (351-21) 354 00 04


 eplisboa@europarl.europa.eu


 www.parleurop.pt

**ROMÂNIA****BUCUREȘTI**

Strada Boteanu 1, Sector 1

RO-010027 BUCUREȘTI

 (40-21) 305 79 86

 (40-21) 315 79 29


 epbucarest@europarl.europa.eu


 www.europarl.europa.eu/bucuresti

**SLOVENIJA****LJUBLJANA**

Breg 14

SI-1000 LJUBLJANA

 (386-1) 252 88 30

 (386-1) 252 88 40


 epljubljana@europarl.europa.eu


 www.europarl.si

**SLOVENSKO****BRATISLAVA**

Palisády 29

SK-81106 BRATISLAVA

 (421-2) 59 20 32 97

 (421-2) 54 64 80 13

 epbratislava@europarl.europa.eu


 www.europaskyparlament.sk


**SUOMI/FINLAND****HELSINKI/HELSINGFORS**

Pohjoisesplanadi 31 /

Norra esplanaden 31

FIN-00100 HELSINKI/HELSINGFORS

 (358-9) 622 04 50

 (358-9) 622 26 10


 ephelsinki@europarl.europa.eu


 www.europarl.fi

**SVERIGE****STOCKHOLM**

Nybgrogatan 11, 3 tr.

S-11439 STOCKHOLM

 (46-8) 56 24 44 55

 (46-8) 56 24 44 99

 epstockholm@europarl.europa.eu

 www.europarl.se

**UNITED KINGDOM****LONDON**

2 Queen Anne's Gate

LONDON SW1H 9AA

UNITED KINGDOM

 (44-207) 227 43 00

 (44-207) 227 43 02

 eplondon@europarl.europa.eu

 www.europarl.org.uk


**EDINBURGH**


The Tun

4 Jackson's Entry,

Holyrood Road

UK - EDINBURGH EH8 8PJ

 (44-131) 557 7866

 (44-131) 557 4977

 epedinburgh@europarl.europa.eu

 www.europarl.org.uk

Voor meer informatie kunt u terecht op de website:

**www.europarl.europa.eu**

Dit is een publicatie van Directoraat-generaal  
Communicatie van het Europees Parlement.  
Manuscript beëindigd op december 2007.

QA-78-07-051-NL-C



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ    PARLAMENTO EUROPEO    EVROPSKÝ PARLAMENT    EUROPA-PARLAMENTET  
EUROPÄISCHES PARLAMENT    EUROOPA PARLAMENT    ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ    EUROPEAN PARLIAMENT  
PARLEMENT EUROPÉEN    PARLAIMINT NA HEORPA    PARLAMENTO EUROPEO    EIROPAS PARLaments  
EUROPOS PARLAMENTAS    EURÓPAI PARLAMENT    IL-PARLAMENT EWROPEW    EUROPEES PARLEMENT  
PARLAMENT EUROPEJSKI    PARLAMENTO EUROPEU    PARLAMENTUL EUROPEAN  
EURÓPSKY PARLAMENT    EVROPSKI PARLAMENT    EUROOPAN PARLAMENTTI    EUROPAPARLAMENTET

#### *Fotoverantwoording*

Europese Gemeenschappen bladzijden 2, 3, 6, 14, 20, 25, 26;  
Europese Gemeenschappen/Architect: AEL, bladzijden 28, 37;  
Europese Gemeenschappen/Architect: Architecture Studio,  
kaft, bladzijden 24, 30, 47; Europese Gemeenschappen/  
Architect: Association des architectes du CIC: Vanden Bossche  
sprl, C.R.V. s.a., CDG sprl, Studiegroep D. Bontinck, bladzijden 22, 32;  
Europese Gemeenschappen/ECHO/Susana Perez Diaz, bladzijde 21;  
Corbis, bladzijden 8, 10, 12, 16, 18; PhotoAlto/Frederic Cirou,  
bladzijde 34;  
Yves Fonck/Architect: Architecture Studio, bladzijde 2

Meer gegevens over de Europese Unie vindt u op internet via de  
Europaserver (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Bureau voor officiële publicaties der Europese  
Gemeenschappen, 2008

© Europese Gemeenschappen, 2008

Overneming met bronvermelding toegestaan.

*Printed in Germany*

GEDRUKT OP CHLOORVRIJ GEBLEEKT PAPIER



Publicatiebureau  
[Publications.europa.eu](http://Publications.europa.eu)

ISBN 928232298-X



9 17892821322987

# Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

---

[procestaal nederlands]

## **VERZOEKSCHRIFT**

**Artikel 194 EG-Verdrag**

**EUROPEES PARLEMENT**

**Notariële akte(n) onder ede**

**Schuldvordering**

**€ 20.040.000,00**

naamschade en omzetsderving

Heden, de tiende maart tweeduizendnegen, ten verzoeken van:

Joannes Petrus van den Wittenboer, handelende onder de naam Audio-Rarities en voorzitter /  
secretaris en penningmeester van de Stichting Intermediaire Stichting van de Universele  
Verklaring van de Rechten van de Mens, wonende te Mierlo, gemeente Geldrop-  
Mierlo, (5731NK) aan de Kastanje 28, Nederland. (planned change agent).

**tegen:**

Lidstaat Nederland "Staat der Nederlanden", zetelende te 's-Gravenhage ten adres Binnenhof  
19 aldaar, Nederland.

**aan:**

Europees Parlement (de voorzitter van de commissie verzoekschriften), zetelende te Brussel aan de Wiertzstraat 60, (B-1047) België.

**processtuk:**

- 1) Nog toe te sturen afschrift door de notaris, van de notariële akte onder ede, de dato van 21 juni 2007.

**bijlage(n):**

- 1) Zwart-wit kopie eerste grosse notarieel de dato van 27 juni 2007, en voor eerste grosse de dato acht oktober 2007,
- 2) rapport door IFUD of Human Rights jaar 2009 (als naslagwerk), NL-versie,
- 3) kopie brief Raad van de Europese Unie, de dato van 11 februari 2009,
- 4) kopie brief Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (CVRIA), de dato van 3 maart 2009,
- 5) kopie brief Europese Commissie voor de rechten van de mens (Straatsburg), de dato van 29 januari 2007,
- 6) kopie brief Staat der Nederlanden (ministerie van algemene zaken), de dato van 28 maart 2008,
- 7) ontwerpverslag Europees Parlement (bestrijding racisme en vreemdelingenhaat) 2007,
- 8) openbare hoorzitting Europees Parlement (bestrijding racisme en vreemdelingenhaat) 2007,
- 9) kaderbesluit Europese Raad (bestrijding racisme en vreemdelingenhaat) 2008.

**toelichting:**

J.P. van den Wittenboer h.o.d.n. Audio-Rarities heeft een notariële akte doen opmaken welke zijn verklaring bevat dat de Staat der Nederlanden hem een bedrag van € 20.000.040,00 verschuldigd is. Van den Wittenboer heeft een gerechtsdeurwaarder opdracht gegeven om deze akte (eerste grosse "In naam der Koningin") te betekenen aan de Staat en te executeren. De betreffende gerechtsdeurwaarder heeft zich daarop tot de voorzieningenrechter gewend omdat bij hem ten aanzien van de executie van de akte bezwaren waren gerezen en de akte volgens hem daarom niet te executeren was. De voorzieningen rechter heeft bij vonnis in kort geding de betreffende gerechtsdeurwaarder verboden om de notariële eerste grosse ten uitvoer te leggen. J.P. van den Wittenboer dient met een afschrift door de notaris van de notariële akte de zaak opnieuw aanhangig te maken met een advocaat bij de civiele rechter in

lidstaat Nederland. Echter de Staat der Nederlanden heeft bij brief van 28 maart 2008 reeds te kennen gegeven bij de minister van algemene zaken, geen valsheidsprocedure aanhangig te maken naar aanleiding van de notariële akte en de inhoud daarvan. *[Notariële akten hebben bijzondere bewijswaarde. Notariële akten worden vermoed de waarheid te bevatten totdat de tegenpartij het tegendeel bewijst (met alle mogelijke middelen). De tegenpartij mag weliswaar met alle middelen het tegenbewijs leveren, maar bij gebrek aan tegenbewijs moet de rechter de notariële akte voor waar houden. Notariële akten kunnen enkel worden weerlegd door dmv de "valsheidsprocedure", die voorzien is in de Wet. Een dergelijk aanbod van tegenbewijs moet worden gespecificeerd. De motivering faalt wanneer zodanig tegenbewijs niet of onvoldoende is aangeboden. De rechter moet dan een verstek op de notariële akte verlenen. Echter J.P. van den Wittenboer krijgt alleen toegang tot die rechter met een advocaat. Er is geen advocaat te vinden die zijn vingers wenst te branden aan de Staat of aan deze zaak. De bewijzen zijn aangehecht op DVD-rom bij de notariële akte. Voldoende advocaten zijn aangeschreven, een deel van die advocaten heeft schriftelijk gereageerd, de opdracht niet te aanvaarden. Uiteindelijk is J.P. van den Wittenboer bij de Raad van Toezicht voor de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad vastgelopen: men ziet geen grond een advocaat tegen de Nederlandse Staat op de zaak te zetten. Het punt is niet alleen de schuldvordering tegen de Staat der Nederlanden, uit de akte volgt dat sprake is van misdaadorganisatie onder de Staat. De Nederlandse Staat laat het bewust toe dat Zij door derden als Adolf Hitler op het Internet is geportretteerd, in de vorm van een (ex) minister van Justitie en een procureur-generaal, met hakenkruis op het hoofd en met "Hitlersnor". Er zijn door derden zestigduizend e-mails verzonden hiervan internationaal. Dit zijn er thans 500.000 geworden, en ondertussen is een nieuwe afbeelding van minister van Justitie op het internet verschenen, met de minister in SS-uniform en SS-tekenen. Ook is een computer animatie van Wim Kok op de nazi-Lauck site gevonden, dit terwijl Wim Kok voorzitter is van de adviesraad van de Anne Frank Stichting. De Europese Unie en Haar lidstaten hebben alle propaganda-activiteiten die rassendiscriminatie in de hand werken en daartoe aanzetten, onwettig verklaard en verboden. In dit verband onderstreept de Europese Unie de noodzaak om elk afglijden naar nationalisme, racisme en vreemdelingenhaat te bestrijden. Echter de Raad van de Europese Unie samen met het Europees Hof van Justitie en de Europese Commissie van de Rechten van de Mens, pogen door regeltjes zich aan het hoofddoel van de Unie te doen ontsnappen. De democratische landen van de Europese Unie hebben niet de wens om opnieuw terug te vervallen op de onderdrukking van de jaren '30 en de jaren '40, en als lidstaat Nederland de bepaling van de wet, Europese en Internationale Verdragen en de moraal van de democratische samenleving niet kan naleven, zal het moeten worden uitgesloten uit de*

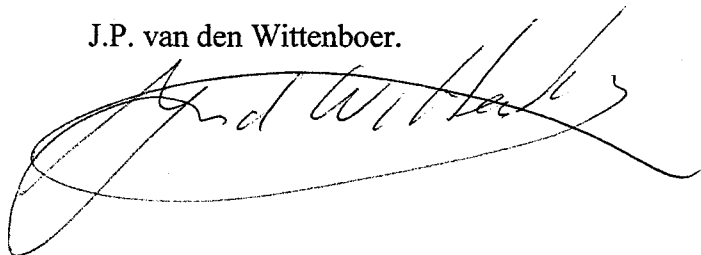
*europese familie. Het EU-lidmaatschap moet dan worden opgeschort.*

**verzoek:**

Omdat hier sprake is van een rechtstreekse schending van de beginselen van democratie, eerbiediging van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, en van de rechtsstaat, beginselen waarop de Europese Unie gegrondvest is en die de lidstaten geacht gemeen hebben. Er tevens sprake blijkt van "vriendjespolitiek met negationisme", verzoekt IFUD of Human Rights het Europees Parlement het aanzien van de gehele Europese Unie in de wereld te redden door verstek te verlenen op het nog toe te sturen afschrift van de notariële akte. (Nu dit niet in Nederland kan door sabotage, zal dit elders in de Unie of door de Unie moeten geschieden). "In naam der Koningin", tevens te voorzien van een Europese executorialle titel (EET).

INTERMEDIAIRE STICHTING VAN DE  
UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS  
de voorzitter

J.P. van den Wittenboer.



Per aangetekende post en handtekening retour voor ontvangst verzonden.



# Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

---

[procestaal-nederlands]

## **HERINNERING**

### **Artikel 194 EG-Verdrag**

#### **Verzoekschrift**

dd,de tiende maart 2009

Heden,de tiende april tweeduizendnegen,ten verzoeken van:

Joannes Petrus van den Wittenboer,handelende onder de naam Audio-Rarities en voorzitter / secretaris en penningmeester van de Stichting Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten,wonende te Mierlo,gemeente Geldrop-Mierlo,(5731NK) aan de Kastanje 28,Nederland,(planned change agent).

#### **tegen:**

Europese Unie "Raad van de Europese Unie",zetelende te Brussel ten adres Wetstraat 175, B-1048 Brussel aldaar,België.Herinnering verzonden aan het adres van Europees Parlement (de voorzitter van de commissie verzoekschriften),zetelende te Brussel aan de Wiertzstraat 60,(B-1047) België.(aantekenen met handtekening retour)

## **ACTIEF EUROPEES GEDENKEN**

- Behoud van de voornaamste locaties en gedenktekens in verband met de massadeportaties, de voormalige concentratiekampen en andere grootschalige martel- en vernietigingslocaties van het nazisme, alsook archieven waarin deze gebeurtenissen worden beschreven en om de herinnering aan de slachtoffers op deze locaties levendig te houden;
- Het levend houden van de herinnering aan hen die onder extreme omstandigheden mensen hebben gered uit de Holocaust;
- Herinnering aan de slachtoffers van de massavernietiging-en-deportatie in verband met het stalinisme, en behoud van de gedenktekens en archieven waarin deze gebeurtenissen worden beschreven. Projecten in het kader van deze actie moeten een transnationale betekenis hebben of een transnationaal element bevatten en zij moeten bij de volkeren van Europa het begrip van de beginselen democratie, vrijheid en eerbiediging van mensenrechten bevorderen. De nagedachtenis aan de slachtoffers van de massavernietiging en-deportatie door nazisme en stalinisme mogen niet worden misbruikt om EU-propaganda en /of door lidstaten om het militair en economische complex, maar als waarschuwing eventueel de gevolgen dergelijke huidige moderne systemen oorlogen kunnen veroorzaken, in de relatie “de les van gisteren als waarschuwing voor de toekomst”;
- 23 augustus wordt de Europese herdenkingsdag voor de slachtoffers van het stalinisme en het nazisme. De schriftelijke verklaring waarin de herdenkingsdag is voorgesteld is door Voorzitter Hans-Gert Pöttering in de plenaire vergadering afgekondigd, waarmee ze is aangenomen.

## **EUROPEES PARLEMENT**

Het Europees Parlement vertegenwoordigt de Europese burgers. Het is ook een plek waar een levendige politieke discussie wordt gevoerd. Sinds de eerste rechtstreekse verkiezingen in 1979 heeft het Europees Parlement steeds meer bevoegdheden verworven, zowel op medewetgevings- als op begrotingsgebied. Daardoor kan het welzijn van de burgers dienen en vorm geven aan onze gezamenlijke toekomst.

**Hans-Gert Pöttering,**

Voorzitter van het Europees Parlement.

## **BEWAKER VAN VRIJHEID EN DEMOCRATIE**

Het Europees Parlement, de enige gekozen instelling van de Europese Unie, is zich bewust van het belang van zijn taak als bewaker van de vrijheid en de democratie, niet alleen binnen Europa maar ook daarbuiten. De voornaamste rol van zijn leden bestaat erin de burgers op Europees niveau te vertegenwoordigen en hun boodschap over te brengen aan de Europese leiders en instellingen. Het Parlement heeft tolerantie hoog in het vaandel en voert dan ook een felle strijd tegen discriminatie. Ieder burger van de Europese Unie en iedereen die in een EU-lidstaat verblijft, heeft het recht om uit eigen naam of samen met anderen bij het Europees Parlement een verzoekschrift in te dienen. Het Parlement zorgt ervoor dat mensenrechten hoog op de Europese agenda staan.

## **HERINNERING VERZOEKSCHRIFT**

Intermediaire Stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens verzoekt het Europees Parlement het niet te laten bij toespraken, folders en rapporten over mensenrechten en anti-discriminatie maar ook daden te stellen in een concreet geval lidstaat Nederland. Verzoekschrift van 10 maart 2009 artikel 194 EG-Verdrag.

## **ONDERMIJNEN VERZOEKSCHRIFT**

Het gaat hier om een gecoördineerde actie door de Staat der Nederlanden, een alomvattend negatief strategisch actieplan die het staatsapparaat op een subtiele manier aanwendt tegen het Europees verzoekschrift artikel 194 EG-Verdrag middels salamietaktiek:

- afschilderen als onbelangrijk
- verdragingsmanoeuvres
- heimelijke manipulaties
- bannen en isoleren
- verdacht maken en demoniseren
- elimineren.

## **“Het door de overheid steeds –met herhaalde kleine stappen- achter in de rug aanvallen”**

Deze onderdrukkingstechnieken vallen onder de vermelding “staatsterrorisme gepleegd door de Staat.Zo is o.a. het niet toekennen van een ANBI-status het in de hand werken van deelname aan de activiteiten racisme of xenofobe aard met het doel van lidstaat Nederland te ontkomen aan strafvervolgning met het ondermijnen van het Europees verzoekschrift.

## **BEVOEGDHEDEN EUROPEES PARLEMENT**

Het Europees Parlement heeft de bevoegdheid een beroep in te stellen voor het Hof van Justitie in geval van schending van het Europees Verdrag door een andere instelling.Het EP heeft het recht om als interveniënt op te treden , d.w.z. dat het zich mag voegen bij de procespartij Intermediaire Stichting van de Univesele Verklaring van de Rechten van de Mens en Audio-Rarities.

## **MET AANZEGGING**

Derhalve verzoek ik het Europees Parlement om met bekwame spoed het verzoekschrift van de Europees aanhangig gemaakte zaak tegen lidstaat Nederland in behandeling te nemen cq schriftelijk bevestigen **vóór drieëntwintig augustus tweeduizendnegen.**

## **NIET TIJDIG OF NIET NAKOMEN VERPLICHTING**

### **Niet adequaat optreden tegen lidstaat Nederland door de EU en Europees Parlement:**

Het EU-systeem is verworpen tot een systeem dat wordt gekenmerkt door eliminatie van kritische stemmen en het ontstaan van wijldvertakt cliëntelisme in alle sectoren van de EU.Machtsmisbruik en schijnbare formele vrijheden en waar het ontbreekt aan de onafhankelijke media,en een beleid dat gekenmerkt wordt door machtsmisbruik tegen oppositieleiden en pleitbezorgers van mensenrechten door toepassen van gefingeerde rapporten en verslagen door de EU.Corporatistische Europese besluitvorming domineren gezamenlijke belangen over de tegengestelde belangen van de Europese burgers,en een Europese Unie waar multinationals een nieuwe sleutelrol spelen,en separatisme het streven van de groep multinationals samen met de regeringsleiders van de EU-lidstaten (binnen de EU) naar het vormen van een eigen afzonderlijke EU zonder de burgers van Europa.

Welke hoop is er dan voor de Europese burger? Geen onderdaan van de EU, geen buitenlandse burger binnen de EU is veilig wanneer de Europese Unie op deze wijze zich ten schande maakt voor het oog van de gehele wereld. De Europese Unie is terug vervallen op de onderdrukking van de jaren '30 en '40.

Zit de Europese Unie te wachten op de verspreiding van dit kankergezwel van fascisme door lidstaat Nederland om de gehele Europese Unie in de wereld te vernietigen, en voor altijd te schaden?

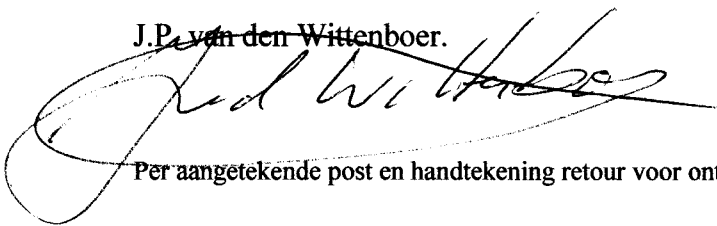
### **BIJLAGE.(N)**

Kopie verzoekschrift artikel 194 EG-Verdrag Europees Parlement dd, de tiende maart tweeduizendnegen.

INTERMEDIAIRE STICHTING VAN DE UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS

de voorzitter

J.P. van den Wittenboer.

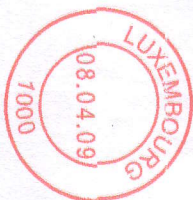


Per aangetekende post en handtekening retour voor ontvangst verzonden.

EUROPA-PARLAMENTET  
EUROPAISCHES PARLAMENT  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ  
EUROPEAN PARLIAMENT  
PARLAMENTO EUROPEO  
PARLEMENT EUROPEEN  
PARLAMENTO EUROPEO  
EUROPEES PARLEMENT  
PARLAMENTO EUROPEU  
EUROOPAN PARLAMENTTI  
EUROPA PARLAMENTET



<http://www.europarl.europa.eu>  
L-2929 LUXEMBOURG



VAN DEN WITTENBOER J P  
INTERMEDIARY FOUNDATION OF THE  
UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN  
RIGHTS  
P.O. Box 324  
NL-5660AH GELDROP  
THE NETHERLANDS  
5660AH324





Mevrouw, Mevrouw, Mijnheer,

**Betreft: Opiniepeiling Burgers**

U richtte onlangs uw vragen en/of observaties tot het Europese Parlement. In juni eerstkomende, zoals u wellicht weet, zult u naar de stembus in uw land worden geroepen, ten einde de nieuwe leden van het Europese Parlement te verkiezen.

U hebt spontaan contact opgenomen met het EP. Uw opinie interesseert ons. Op welk niveau en op welke manier voelt u zich betrokken bij deze democratische keuze?

In dit oogpunt, vragen wij u ons uw advies te sturen door de bijgevoegde korte vragenlijst te beantwoorden. Dank bij voorbaat ons deze ingevuld terug te sturen naar onderstaand adres:

[Civis-Elections@europarl.europa.eu](mailto:Civis-Elections@europarl.europa.eu)

Of via de post: Briefwisseling met de Burger  
Opiniepeiling Verkiezingen  
Europees Parlement  
L - 2929 LUXEMBURG

fax: 00352/4300.27072

Wij danken u alvast voor de kostbare samenwerking.

Jean-Louis COUGNON  
Afdelingshoofd

Bijlage : I

## Opiniepeiling burger voor de Europese verkiezingen

Uw nationaliteit:

Uw land van verblijf:

Uw geslacht : Vrouwelijk ☐ Mannelijk ☐

Uw leeftijd :

intermediary Foundation of  
the Universal Declaration  
of Human Rights.

1.) Weet u wanneer de volgende Europese verkiezingen zullen plaatsvinden in uw land?

Ja ☐ Neen ☐

Zo ja, op welke datum ?

2.) Vindt u dat u voldoende geïnformeerd werd over de Europese verkiezingen?

Ja ☐ Neen ☐

3.) Denkt u te gaan stemmen bij de Europese verkiezingen?

Ja ☐ Neen ☐ Weet het niet ☐

4.) Stemt u ter gelegenheid van de nationale verkiezingen ?

Ja ☐ Neen ☐

5.) Bent u ingelicht over uw rechten en de Europese stemprocedure ?

Ja ☐ Neen ☐

6.) Kent u de verschillende politieke partijen, die zich presenteren bij de Europese verkiezingen?

Ja ☐ Neen ☐

7.) Weet u wie de kandidaten zijn voor uw land of streek bij de Europese verkiezingen?

Ja ☐ Neen ☐

8.) Wat is het belangrijkste criterium, dat u zal leiden te stemmen voor de Europese verkiezingen?

De ervaring van de kandidaten in de Europese zaken

De ervaring van de kandidaten in de nationale zaken

De personaliteit en/of de bekendheid van de kandidaten

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

9.) Uw advies, kan het resultaat van de Europese verkiezingen worden beïnvloed door de nationale politieke partijen van uw land?

Ja ☐ Neen ☐ Weet het niet ☐

10.) Indien u een verkozen Europese Parlements lid zou zijn, welke drie voorstellen zou u het eerst voorleggen aan het Europese Parlement?

a) <http://www.archive.org/details/EersteGrosseNotarieel08-10-2007>

b)

c) [http://www.archive.org/details/VerzoekschriftEuropeesParlement\\_919](http://www.archive.org/details/VerzoekschriftEuropeesParlement_919)

[http://www.archive.org/details/HerinneringVerzoekschriftEuropeesParlement\\_250](http://www.archive.org/details/HerinneringVerzoekschriftEuropeesParlement_250)



Getrapte verdragings-en ontsnappingswegen in mensenrechtenverdragen door de Europese Unie en het Europees Parlement, in plaats van recht en toezicht, de Unie maakt hierdoor een totaal gecorrumpeerde indruk. Zodra klokkenluiders er een vinger naar uitstrekken sluit het systeem zich hermetisch. De belangen die omgaan binnen de criminele organisatie worden met hand en tand beschermd tegen alles en iedereen die een gevaar dreigt te worden voor deze miljarden industrie. Een Unie die overtreding van het Verdrag van de Europese Unie faciliteert of gedooft is onwettig ondemocratisch en vormt zo bewust een facilitair netwerk voor georganiseerde misdaad. Zo is de weg vrij naar groeiende wanpraktijken omdat effectieve controle ontbreekt of wordt gedwarsboomd. De schijn van bonafiditeit die ze wekken met rapporten en toezeggingen over mensenrechten fungeren als dekmantel. Gefingeerde rapporten, brieven en verslagen en een model voor het PR-werk, waarbij zelfs de Holocaust kameleonistisch in het PR-werk is opgenomen met het doel om burgers te misleiden. De EU laat Auschwitz pauperiseren. Het EU-systeem is verworden tot een systeem dat wordt gekenmerkt door eliminatie van kritische stemmen en het ontstaan van wijdvertakt cliëntelisme in alle sectoren binnen de EU. Machtmisbruik en schijnbare formele vrijheden en waar het ontbreekt aan de onafhankelijke media, en een beleid dat gekenmerkt wordt door machtmisbruik tegen oppositieleden en pleitbezorgers van mensenrechten. Corporatistische Europese besluitvorming domineren gezamenlijke belangen over de tegengestelde belangen van de Europese burgers, en een Europese Unie waar multinationals een nieuwe sleutelrol spelen (*netwerk van industriëlen, bankiers, koninkshuizen, politici, Vaticaan, militair-complex*) en separatisme het streven van deze groep multinationals 'Bilderbergers' naar een eigen afzonderlijke EU zonder de burgers van Europa. Een systeem dat werkt tot in detail zelfs internationaal tot diep in de Verenigde Naties.



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ PARLAMENTO EUROPEO EVROPSKÝ PARLAMENT EUROPA-PARLAMENTET  
EUROPÄISCHES PARLAMENT EUROOPA PARLAMENT ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ EUROPEAN PARLIAMENT  
PARLEMENT EUROPÉEN PARLAIMINT NA HEORPA PARLAMENTO EUROPEO EIROPAS PARLAMENTS  
EUROPOS PARLAMENTAS EURÓPAI PARLAMENT IL-PARLAMENT EWROPEW EUROPEES PARLEMENT  
PARLAMENT EUROPEJSKI PARLAMENTO EUROPEU PARLAMENTUL EUROPEAN  
EURÓPSKY PARLAMENT EVROPSKI PARLAMENT EUROOPAN PARLAMENTTI EUROPAPARLAMENTET

Correspondentie met de Burger

A(2009)3707/RVD

107449 04.06.2009

De heer J.P. VAN DEN WITTENBOER  
Kastanje 28  
NL - 5731 NK MIERLO  
NEDERLAND

Geachte Heer VAN WITTENBOER,

Ik heb uw dossier, via onze Unit Werkzaamheden van de Leden, goed ontvangen. Deze Unit heeft u inmiddels laten weten dat uw verzoekschrift niet ontvankelijk is verklaard.

Ik heb met aandacht uw schrijven gelezen, maar tot mijn spijt moet ik U melden, dat het Europese Parlement op dit niveau niet bevoegd is. Het Europese Parlement is geen gerechtelijke instantie en kan het geen gerechtelijke uitspraken doen en evenmin uitspraken van rechtbanken in de lidstaten ongedaan maken. Het kan beslissingen van nationale gerechten niet vernietigen of wijzigen. Indien uw verzoekschrift niet binnen het kader van de werkzaamheden van de Europese Unie valt, wordt het niet ontvankelijk verklaard. Dit kan gebeuren als het onderwerp duidelijk tot de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de lidstaat behoort.

Ter informatie stuur ik u in bijlage de voorwaarden waaraan een verzoekschrift moet voldoen om in aanmerking te komen.

U kunt zich wenden tot de nationale Ombudsman in Nederland. Een van de taken van de overheid is om ervoor te zorgen dat alle wetten, regels en bestuurlijke procedures correct uitgevoerd en toegepast worden. Het kan gebeuren, dat er iets misgaat tussen u en de overheid. In dat geval kunt u kosteloos de Nationale ombudsman inschakelen. Ik stuur u in bijlage de contactgegevens.

Ik stuur u dan ook uw documentatie terug, zodat u die desgewenst nog passend kunt gebruiken.

Inmiddels verblijf ik,

Met de meeste hoogachting,

Rita VAN DROOGENBROECK  
Correspondente

Bijlage : Procedure verzoekschriften  
Contactadres nationale Ombudsman Nederland

**<http://criminal-database.page.tl/>**

